



**ALAPJOGOKÉRT
KÖZPONT**

Jogállamisági rulett: Magyarországot és a gyermekvédelmi törvényt célzó brüsszeli játékszabályzat

2024. február 22.

Vezetői összefoglaló

- **Brüsszel minden évben politikai ítéletet hoz Magyarországgal szemben, amivel megalapozza a magyarok kritikáját: Brüsszel kettős mércét alkalmaz hazánkkal szemben.**
- **A tagállami kettős mérce tetten érhető a brüsszeli beszámolóban:** míg hazánkat kisebb súlyú esetekért is kritikával illeti a Bizottság és rendszerszintű hiányosságot állapít meg, addig a „jótanuló” tagállamok esetében sokkal súlyosabb esetekből is pozitív narratívát kreál mondván, hogy azok jó kiindulási alapot képeznek a továbblépéshez.
- A jogállamisági jelentéssel kapcsolatos fő probléma változatlan: kidolgozása nélkülöz minden jogalapot, **politikailag elfogult véleményt fogalmaz meg** és olyan, **a nyílt társadalom hálózatához tartozó NGO-k véleményére támaszkodnak** a jelentés elkészítésekor, akik folyamatosan Magyarországot elítélő álláspontot képviselnek.
- **Ezt az összeesküvést a gyakorlatban sem restek kimutatni:** miután Ursula von der Leyen bejelentette, hogy újra pályázik a Bizottság elnöki posztjára, a Soros-birodalom trónörököséhez, Alex Soroshoz ment mulatni.
- **Éppen ezen aggályok az Alapjogokért Központ a Danube Institute-tal, a Századvég Alapítvánnyal és a Nézőpont Intézettel közösen az Európai Bizottsághoz fordult,** ugyanis **a jobboldali, konzervatív hangok meglátásait rendre kihagyják a dokumentumból, ellentétben a brüsszeli Nyílt Társadalom szervezetek,** mint a Human Rights Watch, a Nyílt Társadalom Európai Politikai Intézet, az Amnesty International és természetesen a Transparency International véleményével.
- Addig nem születhet egy valóságot tükröző jogállamisági jelentés, amíg az a Magyar Gábor működik közre az elkészítésében, akinek korábbi munkássága és nyilatkozatai alapján egyértelműen kijelenthető, hogy **morális integritása és pártatlansága nem biztosított, így a jogállamisággal kapcsolatos objektív vizsgálat lefolytatására teljességgel alkalmatlan.**
- Az Európai Számvevőszék különjelentést készített, melyben értékelte a Bizottság intézkedéseit a jogállamiság úgynevezett védelme jegyében. A jelentésben **az Európai Számvevőszék is hozzájárul a Bizottság Magyarország elleni boszorkányüldözésében.** Megállapítja ugyan, hogy a Bizottság sokszor nem működik átláthatóan és következetesen a vizsgálódásai során, a sok kivétel mellett azonban pont hazánk esetében jár el törvényszerűen.
- **Az EP-választások előtt nem sokkal a magyar jogállamiság és demokrácia kéretlen védelmezőiként bukkant fel az Action for Democracy a legújabb felhívásukkal. Baloldali uniós polgárok átszavaztatását szervezik NGO-k finanszírozásán keresztül, hogy az európai parlamenti választásokon megakadályozzák a jobboldali előretörést.**
- **Támadások azonban nem csak Brüsszel felől érkeznek, hanem a magyarországi baloldal is a nemzeti kormány elmozdításán munkálkodik.** Azt a gyermekvédelmi törvényt támadják, ami a pedofil bűnelkövetőkkel szemben határoz szigorításokról.

I. Az uniós jogállamisági eszköztár legfontosabb elemei

1. 7.cikk szerinti eljárás

- Ez az egyetlen olyan jogállamisági eszköz, amelyet az alapszerződés is rögzít. Az uniós tagállamok egyharmada, az Európai Parlament és az Európai Bizottság is kezdeményezheti az Európai Unió Tanácsánál az eljárást, ha úgy találja, hogy fennáll az egyértelmű veszélye annak, hogy egy tagállam súlyosan megsérti az uniós alapértékeket.
- Az eljárás alkalmazására az Európai Bizottság kezdeményezésére **legelső alkalommal Lengyelországgal szemben került sor, 2017. december 22-én.**
- **Magyarország esetében a Parlament kezdeményezte 2018. szeptember 12-én Judith Sargentini jelentése alapján,** a demokratikus választási rendszer működése, valamint az igazságszolgáltatás és az adatvédelem sérelmének feltételezett veszélye miatt. Szintén aggályait fejezte ki a korrupció fennállása és a véleménynyilvánítás szabadsága, illetve a tudományos élet, a kisebbségi jogok és a menekültjogok védelme kapcsán. Állásfoglalásában kitért a vallásszabadság, valamint az egyesülési szabadsághoz való jog megsértésének veszélyére. A Parlament sérelmezte továbbá az egyenlő bánásmódhoz való jog és a gazdasági és szociális jogok csorbulását.
- **A 2024. január 18-án elfogadott EP állásfoglalásban kérték, hogy a tagállamok tegyenek érdemi előrelépést, tegyenek ajánlásokat, és indítsák meg a 7.cikk második pont szerinti eljárást is.** Ezt a tagállamok egyharmada vagy az Európai Bizottság indíthatná el az EP hozzájárulásával, vagyis a mostani állásfoglalás legfeljebb annyit jelent, hogy az EP egyetértése meglenne az eljáráshoz, azonban az EP a kezdeményezésről nem dönthet. Az eljárás végén 26 tagállam egyhangú döntése lenne szükséges a szankcionáláshoz.
- 2024. február 20-án az **Általános Ügyek Tanácsában tárgyaltak** a Lengyelország ellen folyamatban lévő 7. cikk szerinti eljárásról. **Az EU minden jogsértés felett szemet hunyva azt állítja, a nemrég megválasztott Donald Tusk-vezette lengyel kormány elkötelezett a jogállamisági problémák megszüntetése iránt.**
- A lengyel kormány szeretne kikerülni a 7-es cikkely szerinti eljárás alól, ezért *Adam Bodnar* igazságügyi miniszter egy akciótervet prezentált, amely kilátásba helyezi a jogállamiság helyreállításának lépéseit, és az ahhoz szükséges törvényjavaslatokat. A Bizottság alelnöke, *Vera Jourová* szerint a terv realiztikus, de átfogónak kell lennie.
- Az Európai Bizottság a következő hetekben értékelni fogja a lengyel akciótervet és reformokat, és állásfoglalást adnak ki arról, hogy ezek elégségesek-e a 7-es cikkelyes eljárás alapjául szolgáló problémák kezelésére. Az eljárást még a magyar elnökség előtt szeretnék lezárni.

2. Jogállamisági keret

- 2014-ben hozták létre a jogállamisági keretet. Ebben az időszakban jelent meg a Parlamentnek egy olyan szabályozás létrehozása iránti igénye, ami az EUSZ 2.cikke értékeinek esetleges megsértését is képes akár a jogsértés korai szakaszában detektálni.
- A keret egy három fázisból álló folyamatot ölel fel: bizottsági értékelés, bizottsági ajánlások, az ajánlások nemzeti szinten történő beépítésének nyomon követése. **Amennyiben a tagállam nem implementálná a kapott ajánlásokat, a Bizottság megvizsgálja a 7.cikk szerinti eljárás alkalmazásának lehetőségét.**
- A szabályozást első alkalommal a lengyel kormánnyal szemben alkalmazták 2016-ban. A keret felhasználása révén nem volt tapasztalható fejlődés az ügyben, így a Bizottság aktiválta a 7.cikk (1) bekezdése szerinti eljárást.

3. A jogállamisági feltételrendszerről szóló rendelet és annak alkalmazása

- A **2021 januárjában hatályba lépett**, az uniós költségvetés védelmét szolgáló általános feltételrendszerről szóló **rendelet** alapján az uniós költségvetés fokozott védelmet élvez azokban az esetekben, amikor a jogállamiság elveinek megsértése hátrányosan érinti vagy veszélyezteti az EU pénzügyi érdekeit.
- A rendelet alapján a **Bizottság kezdeményezésére a Tanács intézkedéseket hozhat** abban az esetben, ha megállapítást nyer, *hogy „a jogállamiság elveinek valamely tagállamban történő megsértése kellően közvetlenül érinti az uniós költségvetéssel való hatékony és eredményes pénzgazdálkodást vagy az Unió pénzügyi érdekeinek védelmét, vagy ennek a kockázata komolyan fennáll.”*
- A **Bizottság aggályokat fogalmazhat meg egy adott tagállam tekintetében és kérheti a tagállamot a problémásnak vélt kérdések orvoslására.** Ha a Bizottság és a tagállam nem tud megállapodni a felvetett ügyekben, a **Bizottság a rendelet alapján intézkedésekre tehet javaslatot, amelyet a Tanács elé terjeszt.**
- A Tanács **minősített többséggel dönt a Bizottság intézkedési javaslatairól**, amelyeket elfogadhat, elutasíthat vagy módosíthat. A Tanácsban a **minősített többséghez** két feltétel együttes teljesülésére van szükség: a **tagállamok 55 százalékának** azonos szavazata, és a javaslatot támogató tagállamok az **EU teljes népességének legalább 65 százalékát** kell, hogy képviseljék.
- **Magyarország és Lengyelország 2021 márciusában keresetet nyújtott be az Európai Unió Bíróságához** az uniós költségvetés védelmét szolgáló általános feltételrendszerről szóló 2020/2092/EU rendelet az Európai Parlament és a Tanács általi elfogadásával összefüggésben.
- Az Európai Parlament politikai nyomására a bíróság gyorsított eljárásban hozott döntést a kérdésben. A jogállamiság kérdése kiélezte a feszültséget az Európai Parlament és az Európai Bizottság között, ugyanis a **Parlament nyomást helyezett a Bizottságra azért, hogy**

a Bíróság döntését meg nem várva indítsa el a jogállamisági kondicionalitási mechanizmust Magyarországgal és Lengyelországgal szemben. Az EP ennek hiányában perrel is megfenyegette a Bizottságot.

- Az EP baloldali többsége már ekkor, 2021-ben el akarta ítélni a magyar kormányt Brüsszelben, és a források megvonásával kedvezőtlen helyzetbe hozni a magyar gazdaságot, a hazai vállalkozásokat.
- **2021 decemberében született meg** az Európai Unió Bíróságán a magyar és lengyel keresettel kapcsolatos **főtanácsnoki vélemény, amely szerint el kell utasítani Magyarország és Lengyelország** azon **keresetét**, amelyet a jogállamiság elveinek a megsértése esetén az uniós költségvetés védelmére szolgáló feltételrendszer ellen nyújtottak be.
- A főtanácsnoki véleménynek megfelelően **2022. február 16-án a Bíróság elutasította a keresetet**, és egyidejűleg fenntartotta a jogállamisági feltételrendszerről szóló rendelet jogszerűségét. **Ezzel elhárult az akadály az elől, hogy Brüsszel a tagállamokat belpolitikai irányvonaluk, döntéseik alapján büntesse.**
- A feltételrendszer lehetővé teszi, hogy az EU az uniós költségvetés védelmében intézkedéseket hozzon – pl. felfüggeszzen kifizetéseket vagy pénzügyi korrekciókat hajtson végre –, ha **a jogállamisági elvek megsértése közvetlen hatást gyakorol az uniós költségvetésre.**
- Az Ursula Von der Leyen vezette Európai Bizottság **2022. április 27-én** – az uniós költségvetés védelmét szolgáló általános feltételrendszerről szóló 2020/2092. EU rendelet értelmében – **megindította hazánkkal szemben a jogállamisági kondicionalitási eljárást.**
- Ezzel a gyakorlatban is alkalmazásra került az eljárás, alátámasztva a korábbi félelmeket, hogy az Európai Unió kezében ez **egy újabb eszköz lesz a neki nem tetsző tagállami kormányok megfegyelmezésére, zsarolására.**
- A jogállamisági kondicionalitási eljárás keretében javasolták a Tanácsnak a kötelezettségvállalások 65 százalékának felfüggesztését három, a kohéziós politika keretébe tartozó operatív program esetében (ehelyett a három operatív program kifizetéseinek 55 százalékát zárolták). **2022 decemberében 6,35 milliárd eurót** fagyasztottak be a Magyarországnak járó (összesen 22 milliárd eurós) kohéziós keretből, és kötötték feltételekhez a helyreállítási pénzeket (RRF) a magyar helyreállítási terv elfogadása keretében.
- A **Bizottság aggályainak orvoslása érdekében a magyar kormány 17 korrekciós intézkedésre tett vállalást.**
- A 2023 decemberi bizottsági értékelés szerint **11 korrekciós intézkedés esetében van még hiányosság.** Amíg nincs mind a 17 feltétel maradéktalanul teljesítve, addig a tanácsi döntéssel felfüggesztett 6,35 milliárd eurónyi forrást nem lehet felszabadítani.
- A héten jelent meg egy, a 17 vállalást érintő **közbeszerzési rendszert átalakító jogszabálytervezet**, amelyet a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium társadalmi

egyeztetésre küldött. A módosítások több olyan elvárásra is választ adhatnak, amelyet a Bizottság megfogalmazott.

- A rendelet egy eszköz az Európai Unió kezében, amellyel politikai céljait és értékeit akarja érvényre juttatni azáltal, hogy állítólagos jogállamisági hiányosságokat kötnek össze az Unió pénzügyi érdekeivel, majd erre hivatkozva **beleszólnak a tagállamok belpolitikai döntéseibe**.
- A magyar kormány kérésére a 2024. február 1-jei uniós csúcs következtetései közé bekerült egy **emlékeztető az Európai Tanács 2020. decemberi következtetései**re, amelyben kijelentették, hogy a jogállamisági feltételrendszer-mechanizmust objektív, pártatlan módon, tisztességesen és a tényekre alapozva, a tagállamokkal szembeni egyenlő bánásmódot biztosítva kell alkalmazni.
- Ezzel kvázi az uniós vezetők beismerték, hogy **az eredeti ígérek szerint szakmai eszközt egyre inkább politikai fegyverként használta Magyarország ellen a Bizottság és különösen az Európai Parlament, amelynek gátat kell szabni**.
- Az Európai Unió intézmények ugyan takargatni próbálnák, de minden tagállam számára világos, hogy a **politikai nyomásgyakorlás eszközéről és nem elsődlegesen az uniós költségvetés védelméről van szó**.
- A feltételeességi mechanizmus egy további lépés az Európai Unió föderalizációja felé.

4. Jogállamisági jelentés

- **2020 óta az Európai Bizottság éves jogállamisági jelentést tesz közzé, amelyben értékeli a jogállamisággal kapcsolatos pozitív és negatív fejleményeket.**
- A jelentés lényege az lenne, hogy objektív információforrások útján teremtse meg a tagországok belügyeibe való betekintést, ahol az előforduló rendellenességek, illetve hiányosságok esetén párbeszédre folytatására nyílik alkalom.
- Ehelyett azt látjuk, hogy a **jobboldali, konzervatív hangok meglátásait rendre kihagyják a dokumentumból, ellentétben a brüsszeli Nyílt Társadalom szervezetek**, mint a *Human Rights Watch*, az *Open Society European Policy Institute*, az *Amnesty International* és a *Transparency International* véleményével.
- Az Alapjogokért Központ, a Danube Institute, a Nézőpont Intézet és Századvég Alapítvány idén februárban közös levélben fordultunk az Európai Bizottsághoz, kérve Magyar Gábor eltávolítását a jogállamisági jelentés elkészítésének folyamatából. Hiszen **amíg a köztudottan Soros-hálózathoz kötődő Magyar Gábor felel a magyar jogállamisági jelentésért, addig nem készülhet objektív, előítéletmentes, a valós helyzetet tükröző riport Magyarországról.**
- Magyar Gábor **évek óta közreműködik a hazánkat elítélő jogállamisági dokumentum elkészítésében.**
- Korábban úgy nyilatkozott, hogy **addig nem tér vissza Magyarországra, amíg meg nem bukik a nemzeti kormány**. Morális integritása és pártatlansága erősen megkérdőjelezhető,

miközben Európai Bizottság munkatársaival szemben alapvető követelmény a függetlenség, Magyar Gábor azonban már kinevezésekor azonnal nyilvánvalóvá tette elfogult álláspontját.

- **Magyar Gábor korábban azt a Biszku Béla védte**, aki felbújtóként háborús bűnöket követett el az 1956-os forradalom és szabadságharc leverése után. Az ügyészség néhány éve **életfogytiglani börtönt kért** az ötvenhatos forradalom utáni megtorlások, a negyvenhat ember életét kioltó salgótarjáni sortűz és a Nyugati téri karhatalmisták és tüntetők közötti három halálos áldozattal járó összecsapás miatt.
- **Magyar Gábor magyar jogállamiság, s ennek részeként a bírói függetlenség és pártatlanság megkérdőjelezésével** megpróbálta az 1956-os forradalom utáni kegyetlen megtorlások belügyminisztere ellen 2014-ben indult bírói eljárását ellehetetleníteni.
- **Emellett Magyar „szakmai kiképzést” is kapott a Soros-hálózattól:** a New School for Social Research „Democracy and Diversity” programján vett részt, 2011 óta pedig a londoni székhelyű Fair Trials International jogi szakértői tanácsadó testületét is erősíti. Mindkét intézmény Soros György ismert nemzetközi szervezete, az Open Society Foundations támogatását élvez.
- **Magyar Gábor apja, Magyar György** szintén ismert baloldali ügyvéd. Korábban az MSZP-Párbeszéd képviselőjelöltje volt, majd az ellenzéki előválasztás szervezője volt. A 2022-es ellakinek börtönkártérítési tevékenysége során az elítéltek több mint tízmilliárd forintot pereltek ki a magyar államtól az Emberi Jogok Európai Bírósága [EJEB] közreműködésével.

II. Kettős mérce a jogállamisági jelentésekben - nemzeti kormányok radar alatt, baloldali kormányok radaron kívül

- **A „jogállamiságról” szóló jelentések iskolapéldái a Bizottság kettős megítélésének.** A nemzeti érdekeiért kiálló kormányokat a brüsszeli jelentés megbélyegzi, aki pedig a Bizottság által diktált ideológiai-politikai irányvonalat követi, okkal bízhat egy pártfogó véleményben.
- Ha a jogállamiság, az igazságszolgáltatás és a média függetlensége, vagy a bírák kinevezése kerül szóba, a figyelem Lengyelországra és Magyarországra irányul.
- Legalábbis így volt ez addig, amíg Lengyelországban nemzeti kormány volt. Amióta a globalista Donald Tusk tölti be a miniszterelnöki pozíciót, a lengyel demokrácia egy csettintésre helyreállt a brüsszeli elit szerint.
- A bírák kinevezését illetően a Bizottság elsősorban csak Magyarországra és Lengyelországra összpontosít, miközben a jogállamiságról szóló jelentés részeként minden évben közzétett országfejezetek szerint **nincs olyan tagállam, amelynek igazságszolgáltatási rendszere tökéletesen megfelelné az európai normáknak.**
- Az Európai Bizottság mutatói szerint Hollandia azon tagállamok közé tartozik, ahol az egyik legjobb a bírói kar függetlenségének megítélése a közvélemény körében, ugyanakkor **a bírák kinevezésére szolgáló rendszere nagymértékben a végrehajtó hatalom javára billenti a súlyt.** Arról sem írnak, hogy **Hollandiában bírók lehetnek aktív**



párttagok, ami Magyarországon alkotmányosan kizárt. Az is kimaradt a jelentésből, hogy Hollandiában újságírókat öltek meg. Ennek ellenére a Bizottság megítélése szerint Hollandiában a média helyzete megfelelő, hazánkban kifogásolható.

- A jelentés szerint Belgiumban is számos esetben előfordul **újságírók online és személyes fenyegetése**. Mégsem vonja le ezek alapján a jelentés azt a következtetést, hogy probléma lenne a belga jogi rendszerrel vagy a média helyzetével.
- **Svédország** esetében a bírói kinevezéseket **még mindig politikai pártok végzik**, ami miatt a kinevezett bírák függetlensége nem biztosított. Ennek ellenére Svédország nem kapott akkora média- és politikai figyelmet, mint Lengyelország és Magyarország.
- **Spanyolországban a szocialista kormány alkotmánypuccsot hajtott végre**. Pedro Sanchez úgy adott általános kegyelmet 14 évre menőleg több száz, lázadással, erőszakkal és terrorizmussal vádolt bűnelkövetőnek, hogy közben az alkotmányuk tiltja az amnesztiát. Ezzel a lépéssel Sánchez a hatalmi ágak szétválasztásának elvét is lábbal tiporta, mivel megengedte magának, hogy az igazságszolgáltatást alárendelje a törvényhozásnak. **Miközben a spanyol miniszterelnök felszámolta a jogállamiságot, a Tanács és a Parlament hallgatott, a Bizottság pedig csak egy egyszerű levelet küldött. Ez a brüsszeli képmutatás.**

III. Lengyelország – a „demokrácia újjáépítése” diktatórikus eszközökkel

- Donald Tusk azt ígérte megválasztása előtt, hogy egy **újfajta pályára állítja Lengyelországot**: intézkedéseket ígért, amelyek **kedveznek a szivárványos közösségnek**, az egyik ilyen lesz a **transzneműek képzelt nemének elismerése**, a másik pedig a polgári élettársi kapcsolat az azonos nemű párok számára. Az **új lengyel családjogi miniszter**, aki az LMBTQ jogok hangos szószólója, **a kereszténység provokálásával kezdte pályafutását**: olyan pólóban pózolt a közösségi médiában, amin az látható, hogy esernyővel védekezik a keresztelk elől.
- Amióta Donald Tusk lett Lengyelország miniszterelnöke 2023 decemberében, **kíméletlen politikai tisztogatásokba kezdett**.
- Már ebben a hónapban behódolt az új igazságügyi miniszter Brüsszelnek, ugyanis aláírta az ország csatlakozásáról szóló indítványt az Európai Ügyészséghez (EPPO), átadva nemzeti hatáskörök fontos részét.
- Ezután a lengyel média felszámolására **tettek erőszakos lépéseket**: először kirúgta a lengyel közszolgálati televízió, a rádió és az állami hírügynökség **vezetését és új felügyelőtanácsokat alakítottak ki**. A lengyel szabályozás szerint a vezetőiket csak a Médiatanács válthatta volna le, e tanácshoz viszont megbízatása lejártáig, 2028-ig nem lehetett volna hozzányúlni. Időközben **behatoltak a médiaszékházba, ahol a verőlegényekből álló csapat bezárta magát a televízió elnökének az irodájába és leállították a televízió internetes, valamint kábelelérhetőségét**. Az akcióban egy

ellenzéki képviselő megsérült. A gyors hatalomátvétel már a nézők számára is rövid időn belül érzékelhető volt: **Vízkereszt napján LBMTQ propagandát sugároztak, és kigúnyolták a hagyományos családmódellet.**

- A lengyel ellenzék az alkotmánybírósághoz fordult, ahol kimondták: **az állami média felszámolására tett erőszakos lépés alkotmány sértő.** Hiába foglalja el a legmagasabb helyet az alkotmány a lengyel jogforrási hierarchiában, Tuskékat ez nem érdekli. **A saját forгатókönyvük szerint játszanak a jogszabályok betartása helyett.** A kulturális miniszter egyenesen úgy nyilatkozott, hogy „nincs jogi jelentősége” a döntésnek, hivatkozva az EP és nemzetközi bíróságok lengyel szuverenitást sértő gyakorlatára, amely nem tekinti legitim szervnek a lengyel AB-t.
- Január 9-én a rendőrség behatolt a lengyel elnöki palotába és **az elnöki kegyelemben részesített volt belügyminisztert és helyettesét elvitték és letartóztatták.** Azzal érveltek Tuskék, hogy mindenkinek be kell tartania a jogszabályok által előírt rendelkezéseket. **Az elnöki kegyelem intézménye szintén a jogrendszer része. Ezt most a Tusk-kormány jogi csúrés-csavarásra hivatkozva felrúgta és jogellenesen tartóztatta le az ellenzéki politikusokat.** Az elnöki palota előtt aznap este többszáz tüntető gyűlt össze, ahol Kaminski és Wasik szabadon bocsátását követelték.
- Napokkal később a volt lengyel külügyminiszter-helyettes is letartóztatták. **Ő a harmadik kormányzati posztot betöltött PIS-es politikus, akit a decemberi kormányváltás után őrizetbe vettek.**
- Az új igazságügyi miniszter kísérletet tett a főügyész első helyettesének leváltására, amit az ügyészség érvénytelennek minősített.
- **Ha valakinek kétsége van, hogy milyen inkorrekt, kettős mércét alkalmazó bürokrata klikk uralja Brüsszelt, nézze meg a lengyel történésekre adott reakciókat.** Didier Reynders uniós biztos egyenesen méltatta a lengyel kormány ámokfutását. Szerinte Lengyelország „teljességgel visszaállíthatja a jogállamiságot betartó és az Európai Uniót támogató állam pozícióját”.
- A jogsértések miatt a lengyel ügyészség Ursula von der Leyenhez, az Európai Bizottság elnökéhez, valamint az Európai Parlament képviselőihez fordult. A Bizottság korábban többször is foglalkozott a lengyelországi jogállamiság helyzetével, most viszont, **amikor kirívó módon sérül a jogállamiság Lengyelországban, hallgat.** Sok jóra azonban nem kell, hogy számítsanak, minden bizonnyal az iratmegsemmisítőben végzi a lengyel segélykiáltás.

IV. A von der Leyen-bizottság munkájának értékelése

- Ursula von der Leyen kompromisszumos jelöltként érkezett a Bizottság élére, akit **Magyarország is támogatott**. Azóta azonban egészen ellentétes politikát vitt, mint a kezdeti ígéretetek, **Soros emberévé vált**.
- A Bizottság minden egyes felmerülő kihívás megoldásánál **elégtelen osztályzatot érdemelne**.
- A nekünk járó uniós forrásokhoz való hozzáférést akadályozza az, hogy a **feljogosító feltételek részévé tették a gyermekvédelmet, a migrációt és az akadémiai szabadságot**. Az első kettő **politikai változást várna Magyarországtól** (és a magyar választók akaratával való szembefordulást), míg a **legutolsó hazugságokon alapul**.
- Az egyetemek alapítványi szisztémába való átszervezéséhez Brüsszelnek semmi köze, hiszen az **oktatás teljes egészében tagállami hatáskör**. Ennek ellenére mégis **kizárták a modellváltó egyetemek hallgatóit az Erasmus+ programból, az oktatókat pedig a Horizon programból**. Ez jelentősen befolyásolja a hazai felsőoktatás színvonalát. A probléma megoldásában nem érdekelt Brüsszel: **újabb és újabb követelményekkel álltak elő, kik lehetnek jelen a kuratóriumban**.
- A vonatkozó magyar törvényjavaslatot a Bizottság nem hajlandó előre véleményezni, hogy késleltesse a megállapodást. A Bizottság a magyar egyetemi diákságot kollektívan bünteti azért, mert nem ért egyet a magyar kormány politikájával!
- 2022 áprilisában, nem sokkal a Fidesz-KDNP negyedik 2/3-os győzelme után a Bizottság megindította a jogállamisági kondicionalitási eljárást hazánkkal szemben. Az eljárás hazugságokon és ferdítéseken alapul, és ez alapján **2022 végén önkényesen döntöttek szupermércföldkövek kijelöléséről**, a nekünk járó RRF források bevonásáról az eljárásba (5,8 milliárd euró támogatás, 3,9 milliárd hitel és 0,9 RePower EU). **Bár tényleges befagyasztásra csak a 22 milliárd eurós támogatási keret egy része (13 milliárd euró) került, 2023 decemberéig Magyarország egyáltalán nem fért hozzá uniós forrásokhoz**.
- A Bizottság **nem vette komolyan a magyar felet a teljesítés során**. Az eljárás egyre inkább bohózatba hajlott át, ahogy az igazságügyi reform kapcsán egyre képtelenebb kérdéseket fogalmaztak meg. Például azt, hogy mekkora irodái vannak az OBT tagjainak, illetve azok mikor voltak utoljára kifestve.
- A bizottsági bohózat egyre feszültebbé tette a tagállamokat, így a brüsszeli szerv végül **kénytelen volt engedni és elfogadni a magyar teljesítést**. A Bizottság a befagyasztással nem érintett 10 milliárd euró feloldásáról döntött hazánk számára.
- Az ezt követő első EP-plenárison komoly ösztűzbe került Ursula von der Leyen is. Hogy mentse magát, kijelentette, hogy **Magyarország csak a gyermekvédelem és migráció terén tett politikaváltással férhet hozzá a maradék összeghez**. Mivel 2016-ban és 2022-ben népszavazáson a magyar emberek elsöprő többsége nyilvánított véleményt a kérdésben, a magyar kormány nem felelhet meg ezeknek az elvárásoknak, hiszen így szembe menne a nép akaratával!

V. Gyermekvédelmi törvény a baloldal keresztűzében

- **2021-ben** társadalmi igény jelentkezett a gyermekvédelem megerősítésére, így megszületett a **gyermekvédelmi törvény**. Azon kívül, hogy az országgyűlés újabb lépést tett a genderpropagandával szembeni fellépés terén, a törvény rendelkezett a pedofil bűnelkövetők súlyosabb büntetéséről is.
- A módosított jogszabályok arról is rendelkeznek, hogy **minden olyan gyermektermék, amely a nemi hovatartozást, a nemváltoztatást, a homoszexualitást vagy az indokolatlan szexualitást népszerűsíti, nem árusítható óvodák vagy iskolák közelében**, nem helyezhető el kirakatban, és csak más termékektől elkülönítve, lezárt csomagolásban árusítható.
- A gyermekvédelmi törvény további fontos célkitűzése, hogy a pedofil bűnelkövetők a legszigorúbb büntetést kapják és kitalhatók legyenek bizonyos munkakörökből.
- A törvény értelmében **nem lehet enyhe büntetéssel és minősített esetekben feltételes szabadságra bocsátással megúszni ezeket a típusú bűncselekményeket**, a legsúlyosabb pedofil bűncselekmények pedig nem évülnek el, és kitolódik az elévülés kezdete.
- **Az Európai Bizottság elnöke még azelőtt nevezte „szégyenletesnek” a magyar törvényt**, hogy a Bizottság hivatalosan vizsgálni kezdte volna azt.
- Ursula von der Leyen, az Európai Bizottság elnöke 2021 júniusában jelentette be, hogy **Magyarország ellen minden jogi eszközt be fognak vetni annak érdekében, hogy a kormány módosítsa a gyermekek védelmére és az LMBTQ-propaganda visszaszorítására hozott törvényeket**. Az ügy már a peres szakaszba lépett az Európai Bíróságon, miután a magyar kormány nem hátrált a kérdésben.
- **A Magyarországnak járó uniós pénzekkel próbálják meg zsarolni az országot, és kikényszeríteni, hogy a kormány beengedje a szexuális propagandát az iskolákba és az óvodákba** - pedig az emberek egyértelmű nemet mondtak erre.
- **A magyarországi baloldal nem tartotta fontosnak ezeket az intézkedéseket, ezért nem csak, hogy nem szavazták meg az Országgyűlésben, de itthon és külföldön is támadták azt.**
- **A hazaárulásban a baloldali EP-képviselők fáradhatatlanok: a magyar embereket harsogva uszították a törvény ellen, Brüsszelben pedig folyamatosan támadták azt.**
- Ursula von der Leyen idén januárban kimondta azt, amit a magyarok már régóta tudnak: **Brüsszel a gyermekvédelmi törvény és a migráció miatt tartja vissza a Magyarországnak járó uniós pénzek jelentős részét**. Hiába tartozik a gyermekvédelem nemzeti hatáskörbe, hiába védi a gyerekeket a törvény a genderideológia agymosásától és bünteti szigorúbban a pedofilokat, a Bizottság ebben is csak azt látja, hogy nem illeszkedik bele Soros elképzeléseibe.

VI. Az Action for Democracy újra beleavatkozna a magyarországi választásokba

- A júniusi EP-választások miatt ismét mozgósítják az NGO-kat a balliberális erők
- Nyílt pályázati felhívásokat tett közzé hivatalos oldalán az Action for Democracy, „az Európai Unió polgárainak szavazati jogának erősítése” címmel.
- A kiírásban úgy definiálták magukat, mint „egy amerikai székhelyű nonprofit szervezetet, amely azokat a szereplőket támogatja, amelyek a **demokráciák védelmében és újraépítésében járnak közre**”.
- Főként olyan „**csatatérállamokban**” törekszenek demokratikus szereplők megerősítésére, mint **Brazília, Magyarország, Olaszország vagy Lengyelország**.
- Ezek azok az országok, ahol jelenleg nem balliberális, hanem nemzeti kormányok vannak, mint Olaszország vagy Magyarország.
- A felhívásból kiderült, hogy az említett pályázat olyan civil társadalmi szervezeteknek szól, amelyek a 2024-es európai parlamenti választásokkal összefüggésben az EU azon polgárait igyekeznek megszólítani, akik egy olyan uniós tagállamban élnek, melynek nem állampolgárai.
- Ezzel egyértelmű a céljuk: az átszavazásokkal akarják a baloldali szavazók számát akár a többszörösére is növelni.