

DPK
TEGYÜK NAGGYÁ
MAGYARORSZÁGOT

A FIDESZ BEHÚZTA A SZEPTEMBERT IS



A FIDESZ BEHÚZTA A SZEPTEMBERT IS

A nyári zuhanást követően a kampányhajrá előtti hetedik hónap eseményei sem a Tisza Párt malmára hajtották a vizet – ellenben a kormányoldal már szeptember első napján erős pozícióból indult az Otthon Start Programmal. Magyar Péterék ezzel egyidejűleg viszont az adóemelési tervek, valamint Ruszin-Szendi Romulusz illegális fegyverviselési botránya kapcsán kíséreltek meg napról napra kínosabb magyarázatokkal előállni. E botrányokat tetézte a társasági adó emeléséről, valamint a vállalkozókat segítő támogatások szűkítéséről szóló elképzelések kiszivárgása is – ezek pedig nem meglepő módon egybevágóan Brüsszel hosszú ideje hangoztatott követeléseivel. A szeptemberi politikai napirend fontos témájává vált az illegális bevándorlás, mivel tíz éve robbant ki az egész kontinenst megrázó migrációs válság. Míg a jobboldal pozíciója ezzel kapcsolatban továbbra is stabil, a Tisza Párt egyik tanácsadója arról beszélt, hogy hazánkban a brüsszeli elvárások miatt lazítania kéne szigorú határvédelmi politikáján.

Mivel az adóemelések ügye elkezdett fokozatosan „ráégni” Magyar Péterékre, az őket támogató politikai és médiagépezet egy totálisan alaptalan rágalomhadjárral próbálta meg újra átvenni a napirend uralását: a baloldal által oly sokat emlegetett tényfeltárás azonban minden részletében cáfolta a rendszerváltoztatás óta sose látott destabilizációs kísérlet hírhamisítását. A szeptembert tehát a Fidesz-KDNP nyerte meg, az ukrajnai háború miatt a sorkötelezettség visszaállításáról, vagy az ukrán háttérrel fejlesztett pártapplikáció adatszivárgásáról szóló hírek alapján pedig a Tisza további, októberi mélyrepülése várható – derül ki az Alapjogokért Központ részletes elemzéséből.

Kevesebb mint 200 nap van hátra a jövő évi parlamenti választások első lehetséges időpontjáig, és bár a hivatalos kampányidőszak még nem kezdődött el, így is számtalan, a választók szempontjából kiemelt esemény történt szeptember hónapban. A kampányhajrá előtti hetedik hónap eseményei – ahogyan azt a [„NYÁRI MÉRLEG: A JOBBOLDAL FEL- A TISZA PÁRT KIKÉSZÜLT”](#) című elemzésünkben is megírtuk – sem a Tisza Párt malmára hajtották a vizet.

Elemzésünkben az őszi politikai szezon első egy hónapjának eseményeit vizsgáljuk, azt, hogy miként alakult a pártok, politikai szereplők versenye a mögöttünk hagyott időszakban. Arra a kérdésre keressük a választ, hogy a politikai küzdőtér szereplői hogyan teljesítettek szeptemberben, és milyen pozícióból várhatják az országgyűlési választásig még hátralévő fél évet. A jobboldal már szeptember első napján megszilárdította pozícióját, ugyanis elindult a kedvezményes, 3 százalékos lakáshitelt nyújtó új lakásvásárlási támogatás, az Otthon Start Program, amely amellelt, hogy az albérletárak emelkedésében is fordulatot hozott, továbbra is töretlen népszerűségnek örvend. A Tisza Párt ezzel szemben a nyár végén nyilvánosságra került adóemelési tervek, valamint Ruszin-Szendi Romulusz elfogadhatatlan fegyverviselési botrányának ügyében kísérelt meg napról napra kínosabb magyarázatokkal előállni.

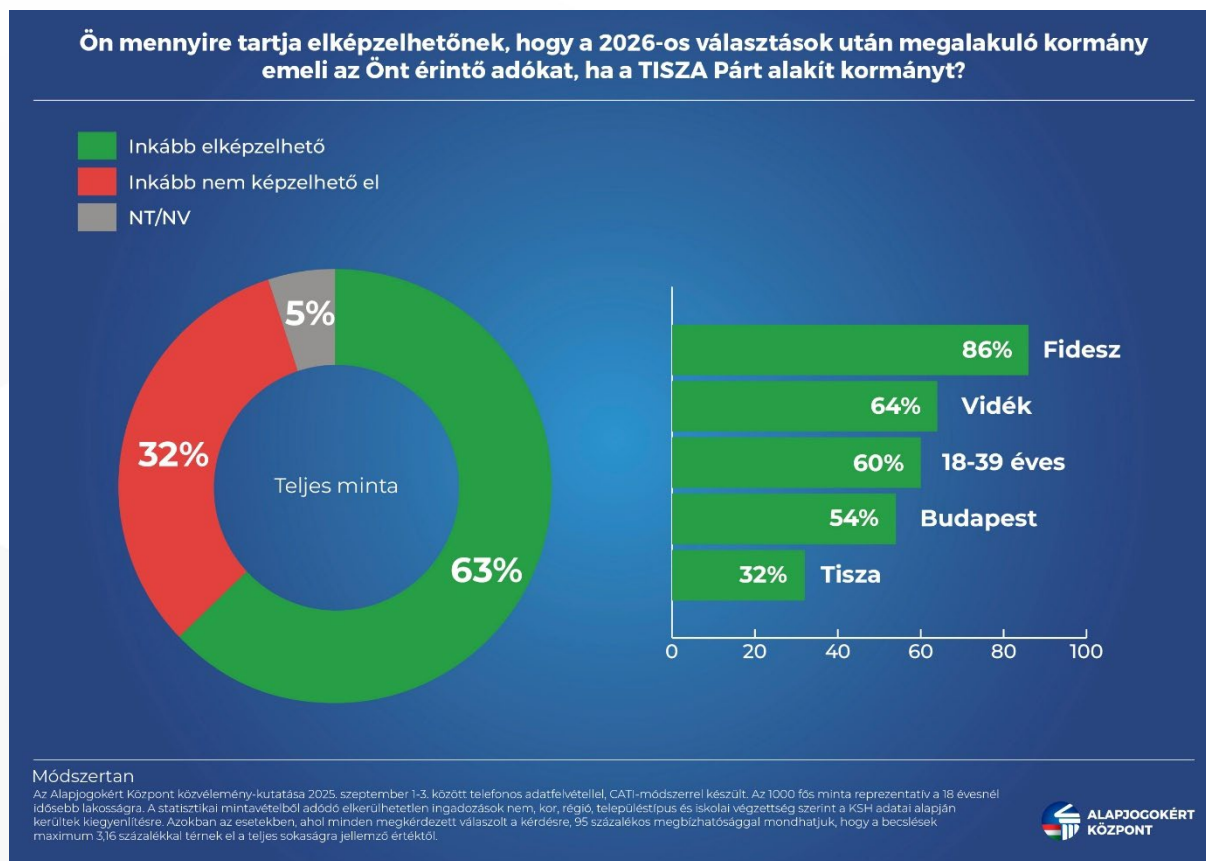
Szeptemberben nehéz helyzetből indított a Tisza Párt

Szeptember kezdetén még az augusztusi eseményektől volt hangos a magyar közvélemény, ugyanis nyár végén került nyilvánosságra az a dokumentum, amely szerint egy választási győzelem esetén háromkulcsos progresszív jövedelemadó bevezetésére, hatalmas adóemelésre és a családokat segítő kedvezmények rendszerének felülvizsgálatára készülhet Magyar Péter pártja.

A Tisza Párt gazdasági kabinetjének tervei alapján csak egy nagyon szűk rétegnek maradna meg a mostani adószint, amellelt, hogy már az átlagbér összege is a 22 százalékos adósávba esne. Ennek

kapcsán Tarr Zoltán kijelentései borzolták a kedélyeket, hiszen az egyik Budapest környéki Tisza-sziget rendezvényén, Dálnoki Áronnal – a kiszivárgott dokumentum adóprogramjának írójával és párt gazdasági munkacsoportjának vezetőjével – együtt a progresszív adórendszer vélt előnyei mellett érveltek, beismerve és megerősítve, hogy kormányra kerülésük esetén többkulcsos jövedelemadót vezetnének be. Ezen a rendezvényen hangzott el Tarr Zoltántól, a Tisza Párt európai parlamenti képviselőjétől a szeptemberi politikai arénát biztosan, de talán a következő hónapok történéseit is nagyban meghatározó és a választók szempontjából a jövő évi döntésüket formálható állítás, miszerint: „Választást kell nyerni, és utána mindent lehet.”

A Tisza Párt aggodalmát jól mutatta, hogy a botrányt követő kríziskommunikáció során próbálták nagyobb-nál nagyobb ígéretekkel orvosolni a helyzetet, a választók azonban nem voltak nyitottak a magyarázkodásra. Az Alapjogokért Központ [közvélemény-kutatásából](#) ugyanis kiderült, hogy a felnőtt magyarok 63 százaléka arra számít, hogy a Tisza Párt a 2026-os parlamenti választásokat követően megemelné a lakossági adóterheteket. Mindez azt jelenti, hogy a megkérdezettek nem hisznek Magyar Péter kommunikációjának, ellenben a többkulcsos jövedelemadót propagáló – és a családtámogatási rendszert megszüntető – sajtóba kiszivárgott javaslatot tartják valósnak.



A kiszivárgott tervek alapján a Tisza Párt azonban nemcsak a magánszemélyek jövedelemét terhelné a jelenlegi 15 százalék helyett jelentősen magasabb adókkal, hanem a vállalkozások, Európában egyedülállóan alacsony, 9 százalékos társasági adóját is 25 százalékra emelnék. A szóban forgó tervek nemcsak a választópolgárok felháborodását váltotta ki, hanem – ahogyan arra több elemzőközpont is rámutatott – Magyarország versenyképességének romlását és vállalkozások tömegének kivonulását, leépítéseket és exportcsökkenést is eredményezhetnének. Az Oeconomus Gazdaságkutató Alapítvány [elemzésében](#) rávilágít, hogy a társasági adó drasztikus emelése számos kedvezőtlen hatást gyakorolna a teljes magyar gazdaságra, ugyanis az elmúlt 15 évben körülbelül egymillió új munkahely jött létre

Magyarországon, amelyek nagy részét külföldi befektetők biztosítják. A társasági adó emelésének lehetősége pedig a külfölditőke-áramlás magyarországi helyzetét és hazánk versenyképességét is negatívan befolyásolná, a befektetők jelentős hányadának kivonulását eredményezve.

A választópolgárok szempontjából lényeges továbbá, hogy Magyar Péter pártja pert indított az adóterveket tartalmazó dokumentumot nyilvánosságra hozó lappal szemben, azonban később a bíróságon alulmaradt. Ezt követően számos más médium, állami intézmény és köztisztviselő után a kedvezőtlen ítéletet hozó törvényszék is a pártelnök célkeresztjébe került. Az ilyen és ehhez hasonló megbélyegzések és „bosszúlisták” felállítása azonban láthatóan nem segíti Magyar Péter a saját állítása szerint a „szeretet Magyarországot építő államférfi” imázsának építését, amellet, hogy bizonyos társadalmi csoportokban erős ellenérzéseket is kiválthat.

Kötcsei találkozás(ok)

A kormánypártok európai szinten is egyedülálló pártszervezettségét és valódi erejét szemléltetve szeptember 7-én rendezte meg a polgári oldal a hosszú hagyományokra visszatekintő polgári pikniket, helyt adva Orbán Viktor őszi politikai évadnyitó beszédének. Magyar Péter a kríziskommunikáció részeként maga is rendezvényt szervezett a Somogy vármegyei településre, érezhetően provokációs céllal. A kormányoldal rendezvénye idén – szakítva a hagyományokkal – viszonylag nagy nyilvánosság előtt, az online térben, több platformon is közvetítve került megrendezésre, amely jól mutatja egyrészt a kormányzó pártok digitális térbe való egyértelmű visszatérését és megerősödését, másrészt pedig a közélet és a közbeszéd megváltozott szerkezetéhez való, rendkívüli gyors alkalmazkodást. Ez a forma azt az üzenetet hordozta, hogy amíg az ellenzéki erő eltitkolja a választók előtt, hogy valójában mire készül, addig a jobboldal nyílt lapokkal játszik.

A rendezvényeken mindkét politikai erő vezetője beszédet tartott támogatói és választói előtt, azonban a kormányfő – hasonlóan a tusványosi beszédekhez – Kötcsén is átfogó, komplex, a globális perspektívát is megvilágító előadást tartott. Magyar Péter ezzel szemben – annak ellenére, hogy az előre bejelentett akcióval nagy nyilvánosságot teremtett magának – beszédében nem tudta kihasználni a helyzet teremtette lehetőséget, és felszólalásában rendkívül következtelen, összeszedetlen módon nyilvánult meg. Az általa Kötcsén bemutatott két új szereplő kapcsán nyilvánosságra került tények pedig nemhogy segítettek volna a Tisza Pártnak túllépni a Tisza-adó problémakörén, hanem további alapot szolgáltatottak ahhoz a feltevéshez, hogy az ellenzéki erő megszorításokat alkalmazna kormányzati pozícióba kerülése esetén. Forsthoffer Ágnes egy korábbi megszólalásában a Bokros-csomagot pozitív színben tűntette fel, Kármán András külföldi bankárként pedig előadásaiban arról beszélt, hogy a jelenlegi kabinet túl sok forrást fordít a vállalkozásokra, egyházakra, sportra és kultúrára.

Politikai erőszak a nyilvánosságban

Az ellenzéki erő kötcsei rendezvénye ráadásul a nyugati világban már elharapódzó politikai erőszak tekintetében is tartogatott fordulatokat. Egyrészt a botrányt botrányra halmozó Ruszin-Szendi Romulusz megrángatott egy őt kérdező újsághíró, aki a Tisza-adó kapcsán próbált tőle válaszokat kicsikarni. Másrészt a Tisza Párt aktivistáinak egy csoportja akasztással fenyegette meg a köztelevízió egyik riporterét, majd a védelmére kelő helyi lakost, egy kisgyermekével arra járó édesanyját is verbálisan bántalmaztak. Mindezen események a későbbiekben Amerikában megtörtént tragédia, a Charlie Kirk ellen szeptember 10-én elkövetett brutális merénylet fényében a politikai agresszió kiterjedését vetíthetik előre, amellyel kapcsolatban – helyesen – a kormányoldal és annak politikai aktorai számos esetben jelezték ellenérzésüket, a további verbális támadások megelőzése érdekében.

Fegyverben a Tisza Párt politikusa

Szeptemberben jogosan váltotta ki a közvélemény felháborodását a Tisza Párt egyik szakértőjének és politikusának, Ruszin-Szendi Romulusznak az újabb botránya. Kiderült ugyanis, hogy korábbi lakossági, választóknak tartott fórumain és nyilvános szereplésein a gyülekezési törvény rendelkezéseit megszegve rendszeresen fegyverrel az oldalán jelent meg.

A magas választói érdeklődést a botrányos téma iránt jól szemléltetik az ügy kirobbanását követően a politikus nevére érkező magas Google Trends keresési adatok is. Valamint beszédes a „*kapcsolódó lekérdezések*” (a Ruszin-Szendi Romulusz nevére kereső felhasználók ezekre a további kifejezésekre is rákerestek) „*növekvő*” kategóriájában – tehát az olyan lekérdezések között, amelyek a legutolsó időszak óta a legnagyobb növekedést érték el a keresési gyakoriság terén – megjelenő keresések, mint: „*romulusz fegyver*”, „*ruszin szendi fegyver*”.

A Nézőpont Intézet [felmérése](#) pedig rámutatott, hogy nem véletlen a megnövekedett érdeklődés Ruszin-Szendi ügye iránt, ugyanis a magyarok elutasítják a politikus fegyverviselését. A kutatás eredményei szerint a felnőtt népesség 65 százaléka, azaz közel kétharmada szerint elfogadhatatlan, hogy egy politikus fegyvert viseljen egy közéleti rendezvényen, és mindössze a választókorúak 29 százaléka hunyna szemet ilyen esetben. Nem okozhat tehát meglepetést az sem, hogy a magyarok abszolút többsége helyesli a hatóságok intézkedését, amellyel visszavonták a Tisza Párt politikusának fegyverviselési engedélyét.

Érdemes kiemelni, hogy ebben az esetben is egy olyan kiemelt jelentőségű ügyről van szó, amelyben kirajzolódott a Tisza Párt és bizonyos, magukat függetlennek feltüntető, valójában inkább a Soros-birodalomhoz sorolható médiumok együttműködése, ugyanis a nyilvánvalóvá vált tényt rendkívül látványosan igyekeztek elhallgatni és tagadni.

Ennek egy hangsúlyos esete volt a 444.hu „*Orbán bármiféle bizonyíték nélkül ír arról, hogy fegyverrel az oldalán tartott volna lakossági fórumot Ruszin-Szendi*” című cikke, amelyben a szerző így írt a felvételekről: „*Így bárki megtekintheti a saját szemével, hogy a szóban forgó videón semmi ilyesmi nem látszik. Annyit látni, hogy Ruszin-Szendi dzsekije vesetájon hullámot vet. Sem pisztolytáska, sem fegyver, sem bármilyen ilyesmire utaló elem nem látható a felvételen. Az sem egyértelmű, hogy van-e egyáltalán bármi a dzseki alatt, vagy csak annak agyaga vet hullámot*”. Tette mindezt úgy, hogy már a Tisza Párt támogatóinak körében is ellenérzéseket váltott ki a katonapolitikus fegyverviselési botránya, és nem sokkal később Magyar Péter is elismerte, hogy katonapolitikusa valóban pisztollyal jelent meg bizonyos fórumokon.

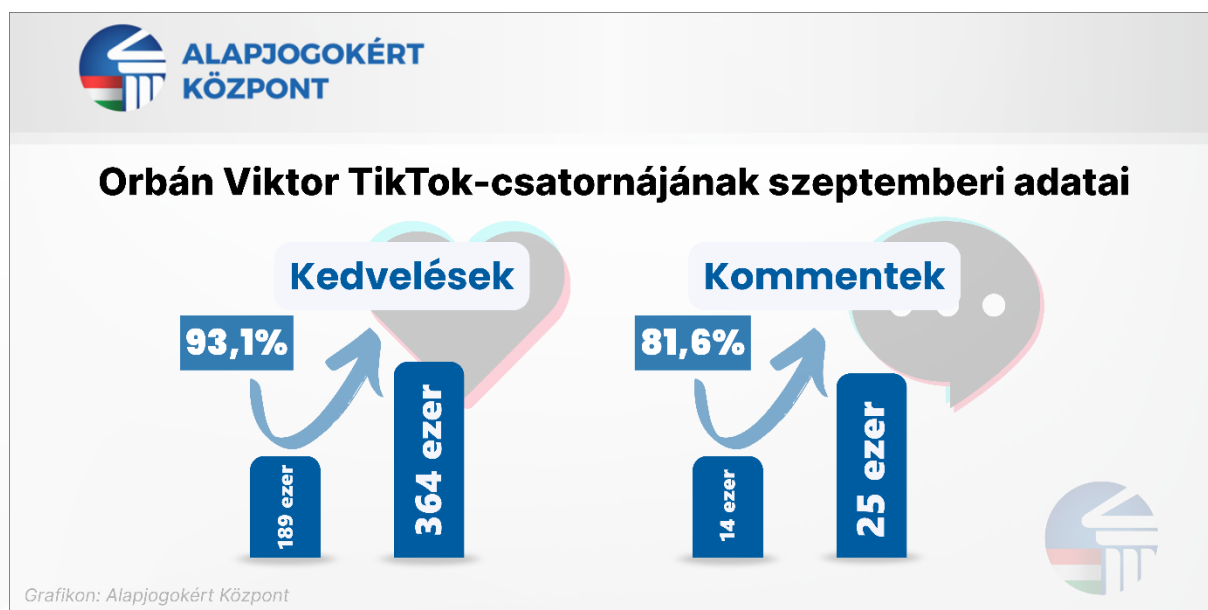
Egységben a jobboldal, lendületben a Digitális Polgári Körök

A kormányoldal azonban továbbra is szervezetter és strukturáltan van jelen az online és az offline térben egyaránt. A Harcosok Klubja tavaszi indulását, valamint a nyári eredményes munkát követően szeptemberben sor került egy nagysikerű offline találkozóra is, amelyet jelenlétével a kormányzó pártok számos vezető politikusa, köztük Orbán Viktor is erősített. A jobboldal rendezettségét mutatja, hogy míg



Magyar Péter országjárásának helyszínein számos esetben csak néhány választópolgár jelenik meg, addig a Harcosok Klubja ezen rendezvényén többszörös túljelentkezés mellett – a kiválasztott helyszín befogadóképességéből fakadó korlát ellenére – több száz ember vett részt.

A rendezvény sikerét mutatja, hogy a hétvége folyamán készült videós tartalmak az online térben is rendkívüli népszerűségnek örvendtek. A kormányfő hivatalos TikTok-csatornáján kiemelkedő, több mint 2 milliós megtekintést ért el az a felvétel, amelyen Orbán Viktor maga takarítja el a szállásának erkélyén összegyűlt poloskákat. Nem mellékes, hogy a miniszterelnök TikTok-csatornája szeptember hónapban különösen jól teljesített. Az előző hónaphoz képest jelentős növekedést mutatott fel mind az összesített elérések, mind pedig a bejegyzésekre érkező kedvelések és kommentek tekintetében.



A kormánypártok sikeresnek bizonyuló digitális honfoglalásának elemeként szeptember 20-án sor került a nyári folyamán Orbán Viktor által életre hívott Digitális Polgári Körök első találkozására is. Jól mutatja a koncepció sikerét, hogy a Digitális Polgári Körök, valamint a Harcosok Klubja szeptember végén már több mint 100 ezer tagot számlált. A tagok aktivitása pedig nemcsak az online térben kiemelkedő, hanem a fizikai valóságban is, ugyanis a rendezvényen egyes becslések szerint körülbelül 12 ezer ember vett részt, amely Magyar Péter ugyanerre a napra tervezett, önkéntesekkel megvalósított eseményének, valamint összességében a fókuszot vesztett „80 nap alatt Magyarország körül” országjárásának látogatóihoz képest kiváló eredménynek tekinthető.

Fókuszban Magyarország, vonalban Donald Trump

A miniszterelnök a nyári munkatempót fokozva szeptemberben is a kormánypártok első embereként, a hazai politikai adok-kapok online és offline tereiben kiemelkedő mértékben volt jelen. A magyar helyzet kiemelt szerepét igazolja az Európai Bizottság orosz kőolajvámokkal való fenyegetésének ügye. Ugyanis a Bloomberg jelentése szerint az Európai Bizottság kereskedelmi intézkedéseket fontolgatott Magyarország és Szlovákia ellen az orosz kőolajimportokat illetően, amit később Ursula von der Leyen is elismert. Ezzel egyidőben zajlott az ENSZ közgyűlése is, ahol Donald Trump több mint 60 perces beszédében az elhibázott európai bevándorláspolitikát, valamint a háború lezárásának kérdései mellett érintette Magyarország orosz kőolajimportjának kérdését is. A magyar miniszterelnök hazánk geopolitikai és gazdasági súlyán túlmutató nemzetközi befolyását bizonyította, hogy Donald Trump

telefonon egyeztetett a kormányfővel, ezt követően egy sajtótájékoztatón már hazánk és Szlovákia speciális helyzetét emelte ki, miszerint tengeri kikötő hiányában az orosz energiahordozók beszerzése racionális és érthető lépés. A tét nem volt csekély, hiszen a szakértői elemzések szerint az orosz kőolajimport kiesése 1000 forint fölé röpítené a benzin és a gázolaj kiskereskedelmi árát, és rendkívül nehéz helyzet elé állítaná az egész magyar gazdaságot.

Fontos megjegyezni, hogy a jobboldallal ellentétben a Tisza Párt a brüsszeli elképzelésekhez igazodva nyilvánosan is vállalta, hogy megszüntetné az orosz energiahordozók importját, ami azonban a vázolt nehézségeket hozná magával.

Háborúpárti kiállítás Brüsszelben – Ursula von der Leyen Unió helyzetéről tartott beszéde

Közvetlenül nem tekinthető belpolitikai eseménynek, ugyanakkor hazai összefüggései, és az itthon keltett visszhangja miatt említést kell tennünk Ursula von der Leyen az Európai Unió helyzetéről tartott hóeleji beszédéről. Az Európai Bizottság elnökének fő mondanivalója az volt, hogy „*Európa harcban áll*”, ami szöges ellentétben van a magyar kormány elképzeléseivel, a kabinet ugyanis 2022 februárja óta arra fókuszál, hogy hazánkat minél távolabb tartsa a konfliktustól. Orbán Viktor reakciója is ennek felelt meg, a miniszterelnök elutasította azt, hogy „*ezek a hölgyek, urak ott, Nyugaton, mint von der Leyen is, a fülünkönél vagy grabancunknál fogva bele akarnak bennünket rángatni ebbe a háborúba*”.

Von der Leyen beszéde mellett Manfred Weber, a Tisza Pártot is sorai között tudó Európai Néppárt elnökének arra adott reakciója is komoly figyelmet kapott Magyarországon. A Néppárt elnökének megfogalmazása szerint ugyanis „*az az elképzelés, hogy létezik nemzeti függetlenség, egy Patyomkin-falu. Nem valóságos*”. Weber – háborúpárti megjegyzésével bőven tűzdelt felszólalásában – világosan beszélt arról a brüsszeli célról, hogy az Európai Unióban leépítsék a nemzetállamok szuverenitását és a döntések jogát mind szélesebb körben vonná magához a globalista elit.

A magyar választók – így a belpolitikai folyamatok – szemszögéből egyáltalán nem mindegy, hogy melyik hazai politikai szereplő kötődik ahhoz az Európai Néppárthoz, melynek legerősebb politikusi ilyen kijelentéseket tesznek. Ismert többek között, hogy a Tisza Párt tagságának feltételeit részletezve Weber annak idején kijelentette, hogy csak az tartozhat az általa irányított szövetséghez, aki kiáll Ukrajna mellett.

Migráció – Magyarország tíz éve védi a határt

Szeptember hónap fontos évfordulókat hozott, ugyanis tíz évvel ezelőtt robbant be egész Európában a migrációs válság, amely azóta is befolyásolja a kontinensen élők mindennapjait. 2015. szeptember 16-ra a magyar kormány lezárta az ország Szerbiával közös határát, a feldühödött migránsok azonban megrohamozták a röszkei átkelőt, amit a hazai rendvédelmi erőknek kellett elhárítaniuk. Ennek apropóján indított figyelemfelhívó kampányt az Alapjogokért Központ, melynek fő üzenete az, hogy amennyiben hazánk más utat választ a jövőben, ugyanazok a visszafordíthatatlan negatív hatások és jelenségek válnának a mindennapok részévé nálunk is, amelyeket Nyugat-Európa kénytelen elszenvedni: „*Elég egy rossz választás, és ide jutunk*”. Ezek közé tartozik a más kultúrából származó bevándorlók etnikai arányainak jelentős megnövekedése, ezzel párhuzamosan a párhuzamos társadalmak kialakulása, az iszlamista terrorcselekmények számának kiugró emelkedése, valamint az elkövetett bűncselekmények számottevő növekedése, melyek között kiemelten vannak jelen a szexuális erőszakos ügyek.

A tömeges illegális migráció következményeinek bemutatása kapcsán a nemzetközi térben is érzékelhető vita alakult ki, amikor Orbán Viktor rámutatott arra, hogy Svédországban milyen hatásokkal

járt a nagyszámú bevándorlás. A svéd kormányfő sérelmezte ezeket a kijelentéseket, és kétségbe vonta azok valóságtartalmát, noha azok tényyszerű statisztikákon és híradásokon alapultak.

Fontos fejlemény Bod Péter Ákos kinyilatkoztatása: a Tisza Párt egyik tanácsadója egy podcast adásban kifejtette, hogy véleménye szerint egy új kormány nem tehetné meg, hogy ne engedjen Brüsszel nyomásának, és ne enyhítsen Magyarország jelenlegi, szigorú migrációs politikáján. Ez a kijelentés arra figyelmezteti a választókat, hogy a jövő tavasszal leadott voksaik a bevándorlás kapcsán is nagy jelentőséggel rendelkeznek.

Rágalomhadjárat a kormánnyal és annak tagjaival szemben

Szeptemberben egy – a magyar közéletben – példátlan rágalomhadjárat indult útjára, melynek célja a kormányba és az államszervezetbe vetett bizalom gyengítése, valamint a választói figyelem elterelése volt a Tisza Párt adóterveiről és Ruszin-Szendi Romulusz fegyverviselési botrányáról.

A rágalomhadjárat első lépcsőjeként megalapozatlan állításokat közölve Kuslits Gábor, a Válasz Online-nak adott interjújában indította el a vádaskodást, melyet később szervezettnek tűnő sorrendben vettek át ellenzéki politikusok és influenszerek. Mindezek tetézése volt a bukott politikus, Juhász Péter Youtube-videója, melyben egy nyomozással érintett ügybe keverte bele, mindenféle bizonyíték nélkül a miniszterelnök-helyettes nevét. Sokatmondó, hogy a valótlan állítások terjesztésében oroszlánrészt vállaló Káncz Csabát elbocsátották az őt foglalkoztató médiatermékek, egy másik kulcsszereplő, Vályi István pedig kénytelen volt törölni.

A kormány azonban az államba vetett bizalom stabilitása, valamint a pletykákból építkező, bizonyítékok nélkül megfogalmazott valótlanosságok cáfolása érdekében nyilvánosságra hozta az ügyben készített jelentést. A dokumentumból egyértelműen kiderül, hogy az úgynevezett „Szőlő utcai” ügyben nincs érintett kormánytag és magas rangú politikus, továbbá nem merült fel kiskorú sértett érintettsége sem. Az ugyanakkor felmerült, hogy a rágalomhadjáratban külföldi titkosszolgálati szereplők is részt vehettek.

Összegzés

A szeptembert a Fidesz-KDNP nyerte meg. A politikai küzdőtér leginkább belpolitikai fókuszú volt, a hangulatot a Tisza Párt adótervei körüli botrány, valamint Ruszin-Szendi Romulusz fegyverviselési ügye határozták meg elsősorban. A kormánypártok erősödő online jelenléte és sikeres digitális honfoglalása megkérdőjelezhetetlen, ahogyan azt számos nyilvánosan elérhető adat is alátámasztja. A migrációs tematikai felerősödése a választók szemében ilyen téren megbízhatónak tartott jobboldal helyzetét erősíti, ahogy Ursula von der Leyen háborúpárti beszéde is. Az energetikai kérdések előtérbe helyeződése és Orbán Viktor Donald Trumpgal folytatott megbeszélése arra utal, hogy hazánk energiabiztonságát, a megfelelő ellátottságot a jobboldal tudja és akarja garantálni. Magyar Péter pártja tehát továbbra is hátrányban volt, amin egy rágalomhadjáratral igyekezett változtatni, melyre azonban a gyors és határozott válasz érkezett.