

AMERIKAI FÉLIDŐS VÁLASZTÁSOK 2026



ALAPJOGOKÉRT
KÖZPONT

2026-OS FÉLIDŐS VÁLASZTÁSOK AZ USA-BAN



Forrás: Kapitoliumi Rendőrség

Mi dől el valójában a 2026-os amerikai félidős választáson? Donald Trump második ciklusának mérlege, az iráni háború, a megélhetési gondok és a választási szabályok átalakítása egyszerre alakítja a kampányt. A novemberi szavazás nemcsak Washington erőviszonyairól szól: több szenátusi és kormányzói verseny, valamint számos állami népszavazás is komoly téttel bír.

TARTALOM

TARTALOM	3
VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ	5
A FÉLIDŐS VÁLASZTÁSOKRÓL	8
Miért „félidős” választások?	8
Mi a különbség a törvényhozás két házának választása között?	9
A választás menete	9
POLITIKAI PILLANATFELVÉTEL	12
GAZDASÁGI PILLANATFELVÉTEL	16
Államadósság	16
Infláció	18
Külkereskedelem, vámok	19
Üzemanyagárak	20
Munkanélküliség és adócsökkentés	22
A KAMPÁNY LEGFONTOSABB TÉMÁI	24
Az iráni háború	24
Donald Trump	25
Gazdaság és konjunktúra	26
Női jogok és abortusz	29
Fegyvertartás	30
Bevándorlás	31
Hatósági túlkapások	31
ELŐZETES VÁRAKOZÁSOK	33
Hogyan alakult Trump megítélése?	36
Hogyan alakult a két párt megítélése?	37
Kulcsfontosságú szenátusi versenyek	37
A VÁLASZTÁSI RENDSZER ÁTALAKÍTÁSA	40
A körzethatárok újrajrészolása (<i>Redistricting</i>)	41
A levélszavazás helyzete	43
A személyazonosítás (<i>voter ID</i>) kérdése	45
A DEMOKRATIKUS SZOCIALISTÁK (DSA)	48
Mi a DSA?	48

A DSA-jelöltek a 2026-os előválasztásokon	50
Mekkora a DSA valódi súlya?.....	52
KONGRESSZUSI VÁLASZTÁSOK	54
Képviselőház	54
Szenátus.....	56
Alaszka	57
Iowa	57
Maine.....	58
Michigan	59
Ohio	60
Texas	61
Florida.....	62
KORMÁNYZÓVÁLASZTÁSOK	64
Florida	65
Texas	66
Georgia	67
Nevada.....	68
Ohio	69
Wisconsin	70
Összkép.....	71
ÁLLAMI NÉPSZAVAZÁSOK.....	72
ÖSSZEGZÉS.....	75
FÜGGELÉK.....	76
A.....	76
Képviselőházi csatakörzetek.....	76
Csatatérkörzetek (<i>toss-up</i>)	76
<i>Billegő (lean) körzetek (19)</i>	77
B.....	77
Csatatérállamok, Szenátus	77
C.....	78
Kormányzóválasztások (kiemelt államok)	78

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

A 2026. november 3-i amerikai félidős választás Donald Trump második, nem egymást követő elnöki ciklusának legfontosabb országos politikai erőpróbája. A választók a teljes, 435 fős Képviselőházzal, 35 szenátusi helyről, 36 állam kormányzójáról és számos helyi tisztségről döntenek, emellett közel 150 állami népszavazási kérdés is szavazólapra kerül. A tét ezért közvetlenül érinti a szövetségi kormányzat mozgásterét a ciklus második felében.

A választási környezetet több, egymást erősítő feszültség alakítja. A megélhetési költségek továbbra is erősen foglalkoztatják a választókat, az iráni háború az energiaárakon keresztül belpolitikai kérdéssé vált. Donald Trump támogatottsága visszaesett, és közben maguk a választási szabályok is változnak. A kampány így **egyszerre szól a kormányzás első másfél évének mérlegéről, a két párt jövőbeli irányáról és arról, milyen feltételek között zajlik maga a választás.**

Jelen tanulmány átfogó képet ad a 2026-os félidős választások politikai, gazdasági és intézményi környezetéről. Az intézményi alapoktól és a politikai-gazdasági háttértől halad a kampány témái és a közvélemény felé, majd a választási szabályok változását és a demokraták balszárnyának erősödését vizsgálja, végül a kongresszusi, kormányzói és állami szintű versenyekre tér rá.

A választás kimenetele több szinten dől el. A félidős választásokon két évente a teljes Képviselőházat és a Szenátus nagyjából harmadát újraválasztják; az államok ugyanakkor jelentősen eltérnek a regisztráció, az előrehozott és levélben történő szavazás, valamint a személyazonosítás szabályaiban.

A republikánus többség szűk. Trump elnöksége mellett a párt a Kongresszus mindkét házát ellenőrzi, de különösen a Képviselőházban kevés mandátum választja el a két oldalt, ezért néhány körzet eredménye is érdemben átrendezheti a törvényhozási erőviszonyokat.

A gazdasági helyzetet az emelkedő árak és a magas államadósság bonyolítja. Az infláció ismét erősödött, főként az energia drágulása miatt, miközben a magas vámok nehezítik a külkereskedelmet és tovább hajtják felfelé az árakat; az államadósság és a növekvő kamatkiadások pedig egyre nagyobb terhet rónak a költségvetésre.

A kampány egyik központi kérdése az, hogy miként hat az iráni háború az amerikaiak megélhetésére. Az iráni konfliktus és az ebből eredő magasabb üzemanyagárak összekapcsolódnak az elnök személyének megítélésével és a gazdasági elégedetlenséggel. A bevándorlás és a közbiztonság továbbra is fontos kampánytéma, különösen a republikánusok számára, bár a kemény hatósági fellépés a bizonytalan választók egy részét eltántoríthatta. Az abortusz és a fegyvertartás az amerikai kampányok állandó témái, 2026-ban azonban a korábbiaknál kisebb súllyal jelennek meg.

A közvélemény-kutatások nehéz környezetet jeleznek a kormányzó párt számára. Trump támogatottsága nagyjából 35–40 százalék között mozog, az országos kongresszusi pártpreferenciák pedig demokrata előnyt mutatnak; ezekből azonban önmagukban nem következik a mandátumok eloszlása, mert a körzeti térkép, a jelöltek személye és a mérési bizonytalanság is sokat számít.

A választási szabályok maguk is kampánytémává váltak. Texas a republikánusoknak kedvező új körzeteket alakított ki, amire Kalifornia a demokraták pozícióit erősítő átrajzolással válaszolt. A körzetmódosítások ezután több államra is áttértek, és egyes helyeken érdemben megváltoztatták a képviselőházi verseny feltételeit. Emellett bírósági viták zajlanak a levélszavazásról és az állampolgárság igazolásáról. Ezek a változások egyes helyeken közvetlenül is módosíthatják a politikai verseny feltételeit.

A demokratikus szocialisták láthatóbb szereplővé váltak. A *Democratic Socialists of America* (DSA) mozgalom nem része a Demokrata Pártnak, de annak előválasztásain támogat jelölteket. Tagsága Zohran Mamdani polgármester látványos New York-i sikere után gyorsan nőtt; több 2026-os előválasztási eredmény jelzi a baloldali irányzat erejét, bár országos befolyása továbbra is jóval korlátozottabb, mint a leglátványosabb győzelmek sugallhatják.

A Kongresszus összetétele több, kiélezett választási versenyen múlhat. A Képviselőházban néhány tucat valóban versengő körzetre összpontosul a figyelem. A Szenátusért folyó küzdelem hat államban ígérkezik különösen szorosnak: Alaszkában,

Iowában, Maine-ben, Michiganben, Ohióban és Texasban. Így az országos hangulat mellett a helyi jelöltek és ügyek szerepe is fontos.

Az idei választások egyik sajátossága, hogy szokatlanul sok kormányzói posztban nincs hivatalban lévő jelölt. A 36 választásból 19 ilyen verseny. Különösen hat állam érdemel figyelmet. Georgia, Nevada és Wisconsin továbbra is fontos csatatérállam, Ohio és Florida az elmúlt ciklusokban republikánus irányba tolódott, Texas pedig a párt egyik legfontosabb bázisa. Georgiában, Nevadában, Ohióban és Wisconsinban különösen szoros a verseny, Floridában és Texasban pedig az mutatja majd az erőviszonyok alakulását, hogy mekkora marad a republikánus előny.

A népszavazások a helyi ügyeket országos vitákkal kötik össze. Az év során 40 államban összesen 164 népszavazási kérdés került szavazólapra, közülük 145-ről november 3-án döntenek. Idén feltűnően sok népszavazás foglalkozik magukkal a választási szabályokkal. Több államban arról döntenek, kell-e fényképes igazolvány a szavazáshoz, csak amerikai állampolgárok szavazhassanak-e, illetve hogyan rajzolják meg a választókerületeket. Másutt az adók és az egészségügy kerültek a figyelem középpontjába.

A 2026-os félidős választás meghatározó tényezője az, hogy több bizonytalanság egyszerre sűrűsödik össze. A gazdasági elégedetlenség, a háború, az elnök megítélése és a választási rendszer változásai ugyanazokban a szoros kongresszusi és tagállami versenyekben találkoznak. A választás ezért arról is képet ad majd, **milyen politikai korlátok között folytathatja munkáját a Trump-adminisztráció 2027–2028-ban.**

Az eredmény értelmezésénél külön kell választani az országos hangulatot a helyi versenyektől. A Képviselőház, a Szenátus, a kormányzói posztok és a népszavazások eltérő választói koalíciókat és kérdéseket mozgatnak meg; a 2026-os szavazás egészének jelentőségét ezért végül ezek együttes hatása, valamint az fogja meghatározni, **hogyan alakítják át a következő két év szövetségi és tagállami politikai mozgásterét.**

A FÉLIDŐS VÁLASZTÁSOKRÓL



Forrás: REUTERS/Aaron Josefczyk/File Photo.

Az Amerikai Egyesült Államokban 2026. november 3-án (kedden) félidős választásokat tartanak, amelyeken újraválasztják a teljes Képviselőházat és a Szenátus egyharmadát (35 szenátort), 36 államban és három tengeren túli területen a kormányzókról döntenek, illetve több államban népszavazásokat is tartanak. Hagyományosan a félidős választásokkal egy időben más típusú helyi voksolások is zajlanak, így ezen a napon a választók új seriffekre, főügyészekre és iskolaszéki tagokra is szavazhatnak.

MIÉRT „FÉLIDŐS” VÁLASZTÁSOK?

A választások azért kapták ezt az elnevezést, mert a négyéves elnöki ciklus felénél kerülnek sorra. Az idei az első olyan félidős választás 1894 óta, amelyet egy nem egymást követő második ciklusát töltő elnök megbízatása idején rendeznek. A demokrata Grover Cleveland volt az egyetlen olyan államfő Donald Trump előtt, akinek sikerült egy vereség után visszatérnie a Fehér Házba.

MI A KÜLÖNBSÉG A TÖRVÉNYHOZÁS KÉT HÁZÁNAK VÁLASZTÁSA KÖZÖTT?



Forrás: William Beem

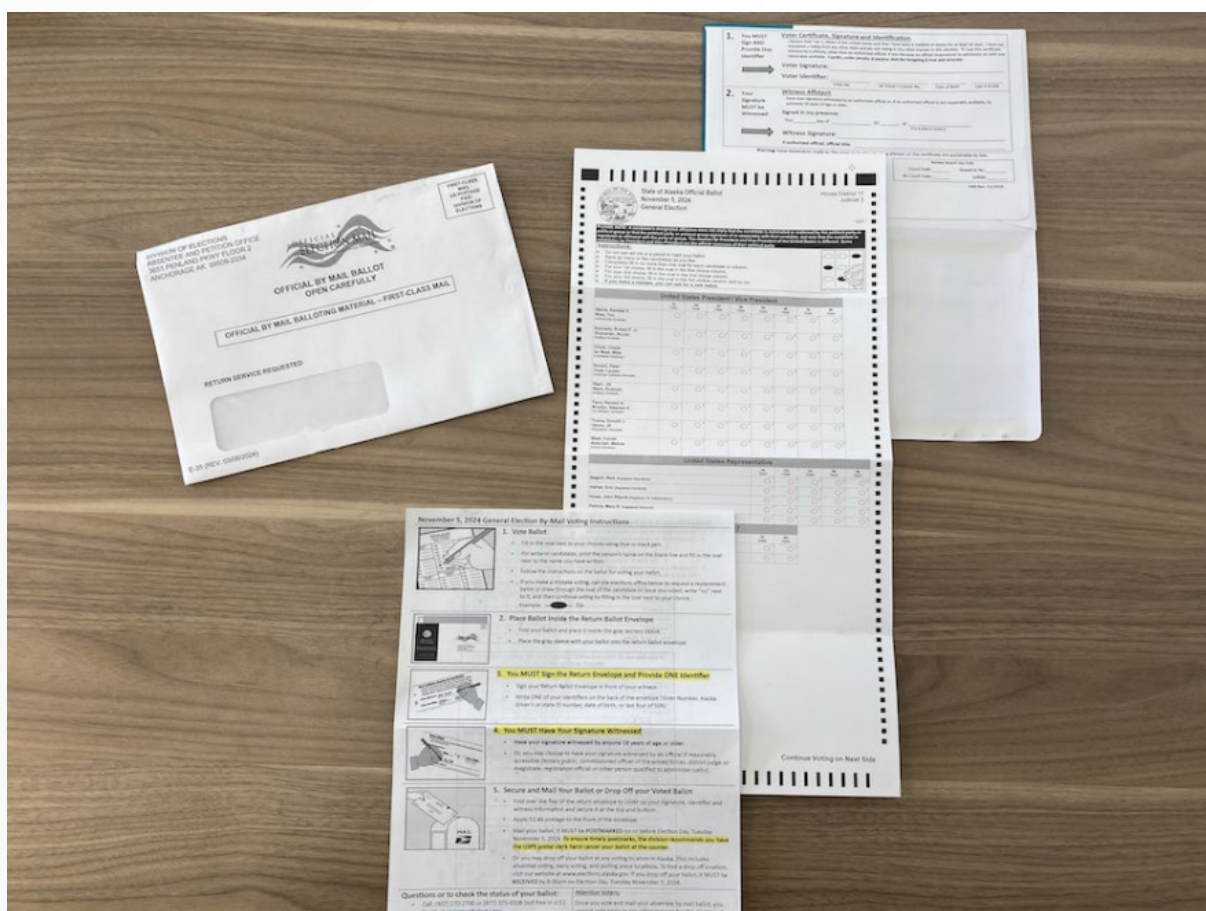
Az amerikai alkotmány értelmében a Képviselőházba kétéves időszakra választanak képviselőket az USA 435 egyéni választókerületében, így az alsóházat teljes egészében kétévente újraválasztják. A szenátusi mandátum hat évre szól. A szenátorokat három hullámban választják kétévente. Idén 35 szenátort választanak: 33-at a második hullámból, két helyen pedig időközi választást tartanak. Ohióban a J. D. Vance alelnökké választásával megüresedett helyről döntenek (ezt jelenleg a kinevezett Jon Husted tölti be), Floridában pedig a Marco Rubio külügyminiszterre történt kinevezésével megürült helyről (a jelenlegi kinevezett Ashley Moody). A két időközi választás győztesének mandátuma 2029. január 3-ig szól; e helyekről legközelebb a 2028. novemberi rendes választáson döntenek.

A VÁLASZTÁS MENETE

Minden olyan, 18. életévét betöltött cselekvőképes amerikai választópolgár élhet a választójogával, akit a bíróság nem tiltott el ettől, feltéve, hogy szerepel a lakhelye szerinti választói névjegyzékben. Észak-Dakota az egyetlen állam, ahol nincs választói regisztráció: ott a szavazáskor nevet, lakcímet és születési dátumot tartalmazó igazolvánnyal kell azonosítaniuk magukat a választóknak. A többi államban a regisztráció feltétel, a folyamat azonban egyre

egyszerűbb: 21 államban és Washington D.C.-ben a választás napján is lehet [regisztrálni](#); további néhány állam csak az előrehozott szavazás idején teszi ezt lehetővé. Számos államban pedig automatikus a névjegyzékbe vétel (például a jogosítvány kiváltásakor), ha az állampolgár ezt nem utasítja el ([Ballotpedia](#)). Helyi választásokon – ha az adott település szabályai ezt lehetővé teszik – néhány helyen érvényes tartózkodási engedéllyel bíró külföldi állampolgárok, illetve a 18 évesnél fiatalabb amerikai állampolgárok is szavazhatnak.

A szavazás módja államról államra változik. Jelenleg 36 állam ír elő valamilyen személyazonosítást a szavazáskor; a szigorúbb, fényképes igazolványt megkövetelő szabályozás jellemzően a konzervatív államokban (többek között Texas, Wyoming, Florida) van érvényben. A fennmaradó 14 állam – többnyire liberális államok, így New York, Kalifornia, Oregon – nem ír elő általános azonosítást; Kaliforniában novemberben népszavazás dönt a bevezetéséről ([Prop 39](#), lásd: [A választási rendszer átalakítása](#)).



Forrás: Andrew Kitchenman/Alaska Beacon

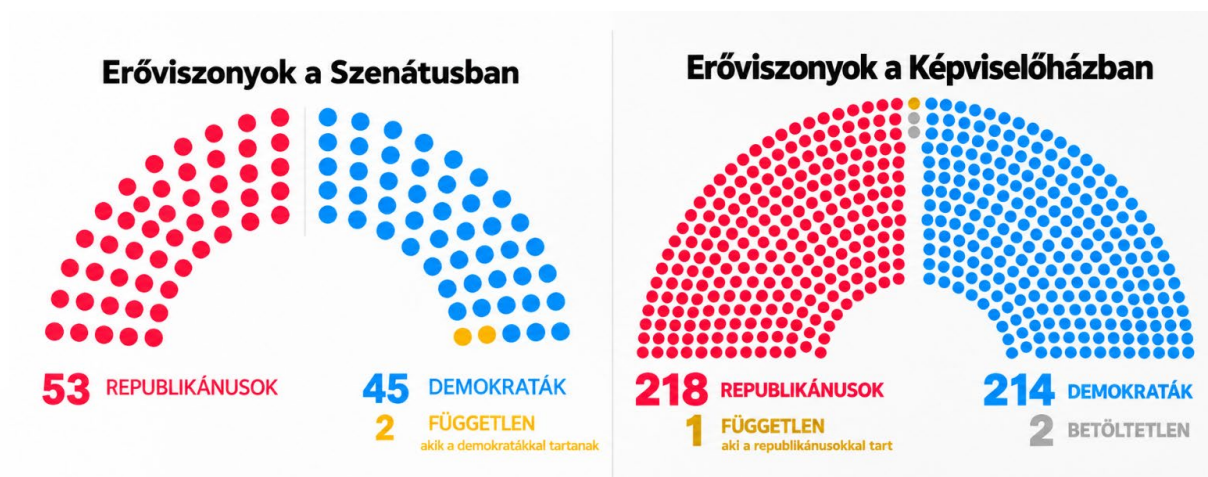
Minden állam lehetővé teszi a levélben történő szavazást legalább a választók egy részének, 29 államban ehhez indokot sem kell megadni, a részletszabályok azonban jelentős eltéréseket mutatnak. Nyolc államban (Kalifornia, Colorado, Hawaii, Nevada, Oregon, Utah, Vermont, Washington) és Washington D.C.-ben a választás gyakorlatilag levélben zajlik: minden aktív regisztrált választó automatikusan megkapja a szavazólapot postán. Kaliforniában ez a koronavírus-járvány idején ideiglenes intézkedésként indult, 2021 óta azonban állandó szabály.

Az államok túlnyomó többsége lehetővé teszi, hogy az erre kijelölt szavazópontokon a polgárok a választás napja előtt leadják a voksukat: 47 állam és Washington D.C. engedélyezi az előrehozott szavazást, ez csupán Alabamában, Mississippiben és New Hampshire-ben nem lehetséges ([Ballotpedia](#)). Az előrehozott szavazás időtartama államonként 3 és 46 nap között változik. Legkorábban szeptember 18-án indul Minnesotában, Virginiában és Dél-Dakotában ([Brennan Center](#)). A 2022-ben még a korai szavazást nem engedélyező államok között említett Missouri azóta bevezette az indoklás nélküli előrehozott szavazást.

A választás napján az állampolgárok a szavazóhelyiségtől függően kézzel kitöltött papíralapú szavazólapra vagy szavazógépen adhatják le a voksukat. 2026-ban a választók mintegy 99 százaléka olyan rendszerben szavaz, amely a választó által ellenőrizhető papíralapú nyomot hagy – vagy maga a szavazólap papíralapú, vagy a gép kinyomtatja a leadott szavazatot ([Bipartisan Policy Center](#)). A szavazatokat a választási bizottságok számolják meg, túlnyomórészt leolvasó gépek segítségével. Teljes kézi számlálás csak a regisztrált választók töredékénél, jellemzően néhány száz fős kistélepüléseken fordul elő, ezen felül pedig a választás utáni esetleges ellenőrző auditok és az újraszámlálások során.

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

POLITIKAI PILLANATFELVÉTEL



Forrás: Bloomberg

Szövetségi szinten jelenleg a Republikánus Párt rendelkezik többséggel. Ők adják az elnököt Donald Trump személyében, aki 2025 januárjában kezdte meg második ciklusát. A Szenátusban 53 republikánus áll szemben 45 demokratával és 2, a demokratákkal együtt szavazó független szenátorral. A Képviselőházban 218 republikánus, 214 demokrata és 1 független képviselő ül, míg 2 hely üres ([Congress Countdown](#)). A független Kevin Kiley kaliforniai képviselő márciusban lépett ki a Republikánus Pártból, arra hivatkozva, hogy a kaliforniai újrakörzetesítés (redistricting) demokrata irányba tolta a körzetét; a ciklus végéig azonban a republikánus frakcióval működik együtt ([CBS](#)). Mike Johnson házelnöknek így rendkívül szűk szavazatelőnnnyel kell beérnie. A Szenátusban szavazategyenlőség esetén J. D. Vance alelnöké a döntő voks: 2026 elejéig nyolc alkalommal kellett eldöntenie egy szenátusi szavazást, köztük a One Big Beautiful Bill Act elfogadását és a venezuelai katonai akció korlátozását célzó határozat elvetését ([Ballotpedia](#)).

23 államban birtokolják a republikánusok a végrehajtó és törvényhozó hatalmat, 16-ban a demokraták. A fennmaradó 11 államban megosztott kormányzás van ([Ballotpedia](#)). A legutóbbi változás Virginiában történt, ahol 2025-ben a demokraták visszaszerezték a kormányzói posztot.

A Trump-adminisztráció első éve a gyors, elnöki rendeletekre épülő kormányzás jegyében telt: a szövetségi apparátus leépítése, a kiterjedt vámpolitika és a határozott bevándorlásellenes fellépés határozta meg. A legfontosabb törvényhozási eredmény a *One Big Beautiful Bill* néven ismert adó- és kiadási csomag volt, amely meghosszabbította a 2017-es adócsökkentéseket, és amelyet a Szenátus 2025 júliusában Vance döntő szavazatával fogadott el. A demokraták már akkor jelezték, hogy a törvény *Medicaidre*¹ vonatkozó megszorításait a 2026-os kampány középpontjába fogják állítani ([The Hill](#)). 2025 őszén a költségvetési patthelyzet vált meghatározóvá: az október–novemberi, 43 napos kormányzati leállás az Egyesült Államok történetének leghosszabbja volt, és elsősorban a lejáró egészségbiztosítási (ACA) támogatások körül forgott.



Forrás: REUTERS/Kevin Lamarque

A 2025. novemberi választások a demokratáknak kedveztek: Virginiában visszaszerezték, New Jersey-ben megtartották a kormányzói posztot, New Yorkban a demokratikus szocialista Zohran

¹ A *Medicaid* az Egyesült Államok állami és szövetségi finanszírozású egészségbiztosítási programja, amely főként alacsony jövedelmű embereknek és családoknak nyújt egészségügyi ellátást.

Mamdani lett a polgármester, Kaliforniában pedig elfogadták a demokrata körzetátjapolást lehetővé tevő Prop 50 népszavazási kezdeményezést.

2026-ban – szokatlan módon – különösen hangsúlyossá vált a külpolitikai tematika. Január 3-án amerikai katonai akcióban fogták el Caracasban Nicolás Maduro venezuelai elnököt, aki ellen New Yorkban emeltek vádat – a tárgyalásra azonban 2027 nyaráig biztosan várni kell. Washington azóta érdemi befolyást gyakorol a venezuelai átmenetre és az ország olajiparára ([House of Commons Library](#)).

Február 20-án a Legfelsőbb Bíróság 6–3 arányban kimondta, hogy a nemzetgazdasági vészhelyzeti törvény (IEEPA) nem ad felhatalmazást az elnöknek vámok kivetésére – ezzel a taláros testület komoly csapást mért Donald Trump vámpolitikájára (lásd: a [Gazdasági pillanatfelvétel](#) fejezetet). A kormányzat a fentiekre egy másik jogalapon bevezetett, 150 napra szóló globális vámmal válaszolt. Szeptemberre azt több szűkebb jogalpból álló, de továbbra is igen kiterjedt vámrendszer váltotta fel ([Covington](#)).



Forrás: US Central Command/Reuters

Február 28-án az Egyesült Államok és Izrael háborút indított Irán ellen. Az első csapásokban Ali Hamenei legfelsőbb vezető is életét vesztette. Az április 8-i tűzszünet és a június 17-i iszlámábádi memorandum után a fegyvernagyvadás július 8-án összeomlott, és a felek ismét csapásokat mérnek egymásra ([CFR](#)).

A háború a gazdaságban is érezteti hatását: az augusztusi éves infláció 3,4 százalék volt, a benzin ára egy év alatt 27,4 százalékkal emelkedett ([Trading Economics/BLS](#)). Az elemzők Trump népszerűségének mélypontjait részben a háborús fáradtsággal és annak gazdasági következményeivel magyarázzák. Az orosz–ukrán háború lezárása továbbra is várat magára. Steve Witkoff és Jared Kushner szeptember 5–6-án Moszkvában Putyinnal, majd Kijevben Zelenskijjel tárgyalt a közel nyolc hónapja befagyott tárgyalások újraindításáról, érdemi áttörés nélkül ([RFE/RL](#)). Kézszegélyelőrelépést Donald Trump és Vlagyimir Putyin telefonbeszélgetése, illetve Volodimir Zelenskij washingtoni útja sem hozott.

Ugyanakkor belpolitikai téren átmenetileg enyhült a feszültség: a Kongresszus szeptember 2-án áthidaló költségvetést fogadott el, amely december 11-ig biztosítja a kormányzat finanszírozását, a nagyobb költségvetési vitát így a választások utánra halasztották.

A két párt eltérő narratívával megy a kampányba. A republikánusok az adócsökkentésekre, a határvédelemre és a külpolitikai erődemonstrációra építenek. A belpolitikában a szélsőbaloldali jelöltek előretörésére mutatnak rá, amit a Demokrata Párt radikális fordulataként kereteznek. A republikánus szenátusi kampányt irányító Tim Scott úgy véli, soha nem látott ennyire szélsőséges értékeket képviselő demokratákat. Riválisaik a megélhetési költségekre és az egészségügyre helyezik a hangsúlyt, és a vámpolitika, valamint az iráni háború gazdasági terheit állítják szembe a kormányzat ígéreteivel ([Newsweek](#)).

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

GAZDASÁGI PILLANATFELVÉTEL

ÁLLAMADÓSSÁG



Forrás: GAO / archív felvétel

Az Egyesült Államok államadóssága az elmúlt évtizedekben tartósan emelkedő pályára került. Míg korábban az adósságráta jellemzően gazdasági visszaesések és válságok idején ugrott meg, majd stabilizálódott, a 2008-as pénzügyi válságot, illetve a koronavírus-járványt követően már nem tért vissza a korábbi szintekre. A folyamat 2026-ban újabb mérföldkőhöz érkezett: áprilisban a nyilvánosság kezében lévő szövetségi adósság (*debt held by the public*) elérte a [31,3 ezermilliárd dollárt](#), vagyis megközelítette az amerikai gazdaság teljes éves teljesítményét. A Kongresszusi Költségvetési Hivatal (CBO) előrejelzése [szerint](#) a mutató a pénzügyi év végére 32,1 ezermilliárd dollárra, a GDP 101 százalékára emelkedhet. Összehasonlításképpen az elmúlt ötven évben az adósságráta átlagosan a GDP 51 százalékát tette ki.

A magas adósságsszint mögött tartós költségvetési egyensúlytalanság áll. [A CBO augusztusi becslése](#) szerint a szövetségi költségvetési hiány 2026-ban mintegy 2,1 ezermilliárd dollár, a GDP körülbelül 6,5 százaléka lehet. Ez jóval meghaladja az elmúlt ötven év 3,8 százalékos átlagát. A kiadási oldalon egyre nagyobb súlyt [képviselek a kötelező programok](#),

mindenekelőtt a *Social Security*² és a *Medicare*³, miközben a magas éves hiányok folyamatos hitelfelvételt tesznek szükségessé. Az amerikai államadósság növekedése így már nem kizárólag rendkívüli válságokhoz kapcsolódik, hanem egyre inkább a szövetségi költségvetés bevételei és kiadásai közötti tartós strukturális különbséget tükrözi.

A 2026-os helyzet sajátossága ugyanakkor nem pusztán az adósság nagysága, hanem annak gyorsan növekvő finanszírozási költsége. A nettó kamatkiadások [2025-ben](#) már meghaladták a 970 milliárd dollárt, ezzel magasabbak voltak az Egyesült Államok teljes szövetségi védelmi kiadásainál, és megközelítették a *Medicare*-re fordított összeget. [A CBO 2026-ra](#) már több mint ezermilliárd dolláros kamatkiadással számol, ami a GDP 3,3 százalékának felel meg, és meghaladja bármely kötelező szövetségi program költségeit a *Social Security* és a *Medicare* kivételével. A folyamat önmagát is erősíti: a tartós hiány növeli az adósságot, a nagyobb adósság és a magasabb finanszírozási költségek pedig tovább emelik a kamatkiadásokat és a hitelfelvételi igényt. A nettó kamatkiadások 2036-ra 2,1 ezermilliárd dollárra nőhetnek.



A jelenlegi adósságpálya történelmi összevetésben is figyelemre méltó. A nyilvánosság kezében lévő államadósság 2030-ra a GDP 108 százalékára [emelkedhet](#), ezzel meghaladva az 1946-ban,

² Social Security: Az Egyesült Államok állami társadalombiztosítási rendszere, amely főként nyugdíj-, rokkantsági és hozzátartozói ellátásokat biztosít.

³ Medicare: Az Egyesült Államok szövetségi egészségbiztosítási programja, elsősorban a 65 év feletti és bizonyos jogosult fiatalabb személyek számára.

közvetlenül a második világháború után mért 106 százalékos korábbi rekordot; 2036-ra pedig elérheti a GDP 120 százalékát. Az adósság finanszírozása ugyanakkor továbbra is elsősorban belföldi forrásokra támaszkodik: 2025 szeptemberében a 30,2 ezermilliárd dolláros, nyilvánosság kezében lévő adósság mintegy 70 százalékát belföldi, 30 százalékát külföldi szereplők birtokolták. [A legnagyobb külföldi befektetők](#) között Japán 4, az Egyesült Királyság 3, Kína pedig 2 százalékos részesedéssel rendelkezett. Az Egyesült Államok adósságproblémájának fő kockázatát ezért nem egyetlen külföldi hitelezőtől való függőség, hanem a tartós költségvetési hiány, az emelkedő adósságállomány és az egyre nagyobb kamatterhek egymást erősítő hatása jelenti.

INFLÁCIÓ

Az USA-ban a 2022-ben tapasztalt inflációs csúcsot követően jelentősen mérséklődött az áremelkedés üteme, az infláció azonban 2026-ban ismét gyorsult. A [fogyasztói árindex \(CPI\)](#) augusztusban éves összevetésben 3,4 százalékkal, havi szinten pedig 0,4 százalékkal emelkedett. Az élelmiszerárak egy év alatt 2,7, a lakhatási költségek 3 százalékkal nőttek, az energiaárak pedig 16,3 százalékkal emelkedtek. Az élelmiszer- és energiaárakat nem tartalmazó maginfláció 2,4 százalék volt, vagyis az általános infláció gyorsulásában 2026 nyarán az energiaáraknak különösen fontos szerep jutott.

A termelői árak ennél erőteljesebb költségnyomásra utalnak. [A végső kereslet termelői árindexe \(PPI\)](#) augusztusban havi szinten 0,4, éves összevetésben pedig 5,4 százalékkal emelkedett. Különösen az áruk termelői árai nőttek erőteljesen, egyetlen hónap alatt 1,1 százalékkal; ezen belül az energiaárak 4,2 százalékkal emelkedtek. A termelői költségek gyors növekedése azért jelent inflációs kockázatot, mert azok egy része később a fogyasztói árakban is megjelenhet.

KÜLKERESKEDELEM, VÁMOK



Forrás: AP

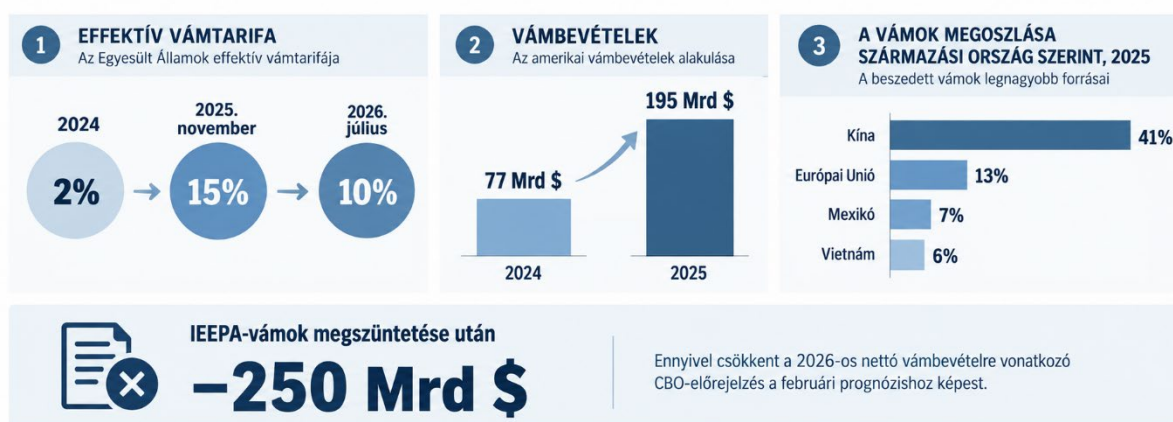
Donald Trump második elnöki ciklusának egyik meghatározó gazdaságpolitikai eszközévé váltak a kereskedelmi vámok. Míg 2024-ben az Egyesült Államok effektív vámtarifája mindössze 2 százalék körül alakult, az új vámintézkedések hatására 2025 novemberére mintegy 15 százalékra [emelkedett](#). [A vámok köre](#) eközben jelentősen kiszélesedett: a Kínával szembeni korábbi intézkedések mellett az adminisztráció az autókra és autóalkatrészekre, az acélra, az alumíniumra, a rézre, valamint számos más importtermékre is új terheket vezetett be. Ennek következtében a vámbevételek a 2024-es 77 milliárd dollárról 2025-ben 195 milliárd dollárra emelkedtek.

A vámrendszer 2026-ban ugyanakkor jelentősen átalakult. A Legfelsőbb Bíróság februári [döntése](#) nyomán megszűntek az *International Emergency Economic Powers Act*re (a nemzetközi gazdasági szükséghelyzetekre vonatkozó elnöki felhatalmazásokról szóló törvény - IEEPA) alapozott vámok, miközben az adminisztráció más jogi felhatalmazások alapján új intézkedéseket vezetett be. A változások eredményeként [a CBO augusztusi becslése szerint](#) az effektív vámtarifa a 2025 novemberében mért 15 százalékról 10 százalékra mérséklődött, de

továbbra is ötszöröse a 2024-es szintnek. A gyakori változtatások egyúttal jelentős bizonytalanságot teremtenek az amerikai vállalatok és kereskedelmi partnerek számára.

Az IEEPA kiesése a jövőre nézve is látványos korrekciót jelentett: a CBO 2026 februárjában még mintegy 418 milliárd dollár nettó vámbevétellel számolt 2026-ra, ezt azonban az IEEPA-alapú vámok megszüntetése és az új vámstruktúra miatt augusztusra körülbelül 250 milliárd dollárral lefelé módosította, vagyis nagyjából 168 milliárd dollárra.

AZ AMERIKAI VÁMPOLITIKA ÁTALAKULÁSA, 2024–2026



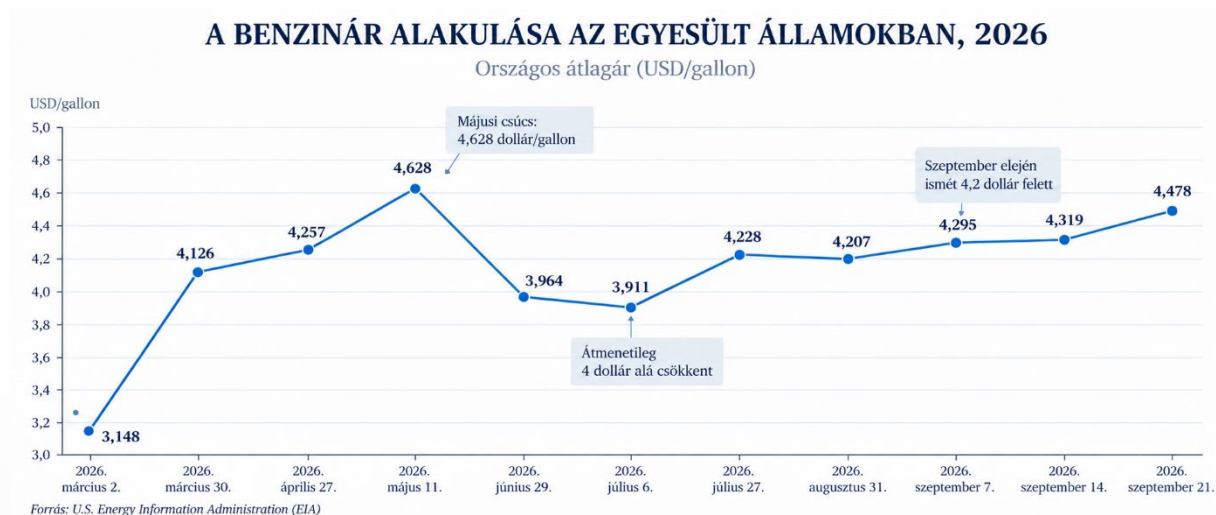
Forrás: Congressional Budget Office (CBO), *The Budget and Economic Outlook: 2026 to 2036*; CBO's Updated Budgetary Projections of Tariffs as of July 31, 2026.

A vámok gazdasági hatása kettős. Egyrészt jelentős bevételt biztosítanak a szövetségi költségvetésnek, és az adminisztráció célja szerint ösztönzik a termelés Egyesült Államokba történő visszatelepítését; másrészt az importköltségek egy része megjelenik az amerikai fogyasztói árakban. A központi bank (*Federal Reserve*) kutatóinak [2026-os tanulmánya szerint](#) a 2025-ben bevezetett vámok mérhetően növelték az érintett termékek kiskereskedelmi árait, miközben az alacsonyabb jövedelmű háztartásokra aránytalanul nagyobb teher hárult. A vámok így a 2026-os félidős választások előtt egyszerre szolgálnak kereskedelempolitikai és költségvetési eszközként, miközben az amerikai fogyasztók megélhetési költségeire gyakorolt hatásuk belpolitikai kockázatot is jelent.

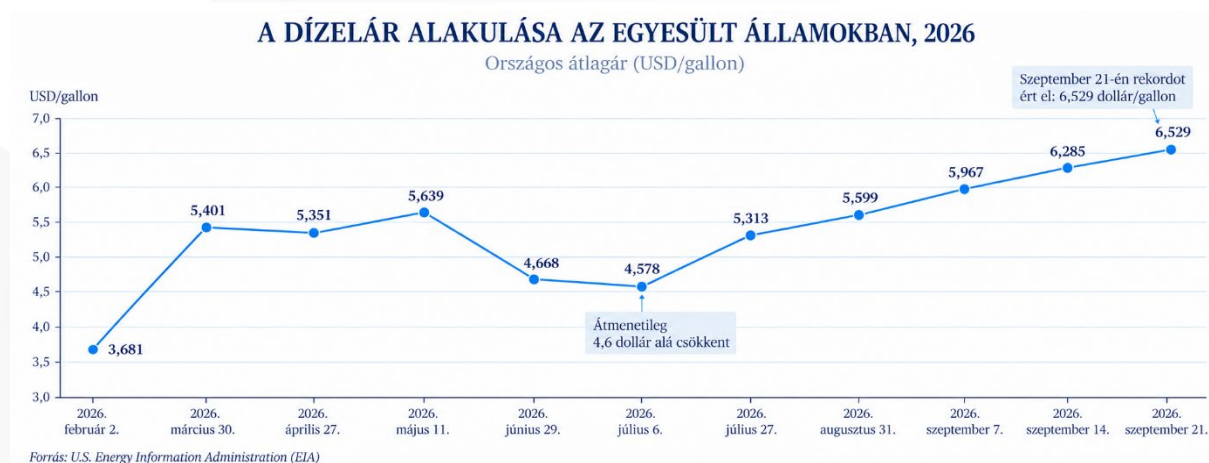
ÜZEMANYAGÁRAK

Az amerikai üzemanyagárak 2026-ban ismét jelentősen emelkedtek, elsősorban a közel-keleti konfliktus és a Hormuzi-szoroson keresztüli olajszállítások zavarai következtében. A [benzin](#) országos átlagára májusban gallononként 4,5 dollár közelébe emelkedett, majd az Egyesült

Államok és Irán júniusi megállapodását, illetve a szoros újrányítását követően átmenetileg 4 dollár alá csökkent. A tartós térségi bizonytalanság azonban ismét felfelé hajtotta az árakat: szeptember végén az országos átlag már négy és fél dollár körül volt, ami több mint egy dollárral magasabb volt az egy évvel korábbi szintnél.



A [gázolaj](#) ára ennél is meredekebben emelkedett: az EIA legfrissebb, szeptember 21-i heti adata szerint az országos átlag gallononként 6,53 dollár volt, szemben az előző év azonos időszakában mért 3,75 dollárral. Ez közel 75 százalékos éves drágulás.



A Trump-adminisztráció a kínálati zavarokra a stratégiai olajtartalék (SPR) jelentős felszabadításával is [reagált](#): az Egyesült Államok egy 400 millió hordós nemzetközi akció részeként összesen 172 millió hordó rendelkezésre bocsátását kezdeményezte. Ennek következtében az [amerikai stratégiai készlet](#) a 2025 végi 411 millió hordóról 2026 augusztusára mintegy 294 millió hordóra csökkent. A benzinár így a novemberi félidős választások előtt

egyszerre jelent inflációs és belpolitikai kockázatot, miközben a tartalékok csökkenése szűkíti Washington mozgásterét egy újabb energiapiaci sokk esetén.

MUNKANÉLKÜLISÉG ÉS ADÓCSÖKKENTÉS

Az amerikai munkaerőpiac 2026-ban továbbra is viszonylag [stabil](#), bár a korábbi évekhez képest lassulás jelei mutatkoznak. Augusztusban a munkanélküliségi ráta 4,1 százalék volt, miközben a nem mezőgazdasági foglalkoztatás 162 ezer fővel bővült. A munkahelyteremtés folytatódása azt jelzi, hogy az amerikai munkaerőpiac egyelőre nem került válságba, ugyanakkor a foglalkoztatás növekedésének lassulása a gazdasági konjunktúra mérséklődésére utalhat.



Forrás: CrownCurrencyExchange

Donald Trump gazdaságpolitikájának fontos eleme az adóterhek csökkentése. A 2025-ben elfogadott adócsomag több, a háztartásokat közvetlenül érintő kedvezményt [vezetett be](#): a jogosult munkavállalók évi 25 ezer dollárig levonhatják a minősített borraalót, míg a minősített túlóradíj esetében a levonás felső határa 12 500 dollár, közösen adózó házaspároknál 25 ezer dollár. A törvény emellett 2026-ra megemelte az általános adóalap-csökkentés (*standard*

deduction) összegét is. Az intézkedések így több jogosult háztartás adóterhét mérsékelhetik és növelhetik elkölthető jövedelmüket (lásd még [A kampány legfontosabb témái](#) című fejezetben).

A november 3-i félidős választás előtt a gazdaságpolitika egyszerre kínálhat érveket a Trump-adminisztrációnak és sebezhető pontokat. A vámok növelik a költségvetési bevételeket, és a kormányzat szerint ösztönzik az amerikai termelést, de a fogyasztói árakra gyakorolt hatásuk, valamint az üzemanyagok drágulása erősítheti a megélhetési költségekkel kapcsolatos elégedetlenséget. Különösen éles a gázolaj árának közel 75 százalékos éves emelkedése, miközben a benzin több mint egy dolláros gallononkénti drágulása is érezhető terhet jelent a háztartásoknak. Ezt részben ellensúlyozhatja a stabil munkaerőpiac és az adócsökkentésekből származó többletjövedelem, ám a vámbevételekre vonatkozó előrejelzés lefelé módosítása és a stratégiai olajtartalék csökkenése kérdéseket vethet fel a gazdaságpolitika fenntarthatóságáról is. Végző soron a választók számára az lesz meghatározó, hogy érzékelik-e a kedvezmények előnyeit, vagy inkább a magasabb árak mindennapi terhét tapasztalják.

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

A KAMPÁNY LEGFONTOSABB TÉMÁI

AZ IRÁNI HÁBORÚ



Forrás: BLOOMBERG

A 2026-os félidős kampány központi témája az iráni háború. A konfliktus ugyanis nem marad meg a külpolitika szintjén – az energiaárakon keresztül közvetlenül begyűrűzik az amerikai háztartások mindennapjaiba. Az Egyesült Államok és Izrael február 28-án indított csapásokat Irán ellen. Teherán válaszul részlegesen lezárta a Hormuzi-szorost, amelyen korábban a világ olajkínálatának mintegy 20 százaléka haladt át. A konfliktust mindeddig nem sikerült lezárni. A június 17-én aláírt amerikai–iráni egyetértési memorandum sem hozott tartós nyugalmat. A háború dinamikája – rövid szüneteket követő gyors eszkaláció – aligha változhat meg lényegesen november 3-ig. Donald Trump szeptember 9-én [kijelentette](#), hogy a háború „közvetlenül a választás után” véget érhet, de hozzátette, hogy akár tovább is tarthat.

Szeptember 15-én a Képviselőház 220–204 arányban újabb, a kongresszusi felhatalmazás nélkül folytatott iráni hadműveletek lezárását célzó határozatot fogadott el. A demokratákhoz

hét republikánus képviselő is csatlakozott. A szavazás önmagában nem állította le a hadműveleteket, de jelezte a háborúval kapcsolatos republikánus megosztottságot. ([AP](#))

A közvélemény egyre kritikusabb a konfliktussal szemben. A Reuters/Ipsos augusztus 24-én közzétett [felmérése](#) szerint jelenleg az amerikai polgárok csupán 31 százaléka támogatja az Irán elleni katonai fellépést. Márciusban még 37 százalék, augusztus elején 34 százalék értett egyet az adminisztráció háborús stratégiájával, így ez a legalacsonyabb érték a konfliktus korai szakasza óta. A csökkenés jelentős részben a republikánus szavazók elbizonytalanodásából fakad, körükben a pozitív megítélés 77 százalékról 69 százalékra esett. A válaszadók 83 százaléka elhúzódó konfliktusra számít, augusztus elején ez az arány még 80 százalék volt.

A közel-keleti háború tehát nemcsak belpolitikai terhet jelent Trump és a Republikánus Párt számára a novemberi választás előtt, hanem a nemzetközi rendszer szereplői, köztük Kína és Oroszország számára is jelzésértékű. Az, hogy a világ vezető katonai hatalma hét hónap alatt sem tudta politikai eredményre váltani hadászati fölényét egy regionális középhatalommal szemben, azt üzeni, hogy az amerikai erőketítés képessége korlátozottabb, mint korábban. Az Egyesült Államok nemzetközi tekintélyének csorbulása pedig a választók körében is kedvezőtlenül hathat.

DONALD TRUMP

Trump személye – ahogy 2016 óta eddig minden választáson – most is a kampány egyik fő témája. A demokraták tudatosan támadják: az elnököt korrupcióval vádolják, és az Epstein-ügyben⁴ játszott szerepét igyekeznek napirenden tartani. Graham Platner, a maine-i demokrata szenátorjelölt [tévéreklámban](#) vádolta meg republikánus ellenfelét, Susan Collinst azzal, hogy kiszolgálja az elnököt és az Epstein-osztályt. A reklámban Trump és Epstein közös felvételei is szerepelnek. Az iráni háború is rossz fényt vet az elnökre, hiszen az Trump saját korábbi programjával is ellentétben áll. Beiktatási [beszédében](#) még azt ígérte, hogy sikerét nemcsak a befejezett háborúkon, hanem legfőképpen azokon a háborúkon méri majd, amelyekbe bele sem kezd.

⁴ Epstein-ügy: Jeffrey Epstein amerikai pénzember kiskorúak szexuális kizsákmányolásához kapcsolódó bűnügye; Donald Trump az 1990-es és 2000-es években társasági kapcsolatban állt vele.

A közvélemény-kutatási adatok sem kedveznek az elnöknek. A [Pew Research Center](#) júliusi mérése szerint Trump munkáját a felnőtt amerikaiak mindössze 34 százaléka támogatja (lásd: [Előzetes várakozások](#) fejezet). Ez elmarad első ciklusának hasonló időszakától (2018 augusztusában 40 százalék) és elődei félidős évének értékeitől is. Ronald Reagan 1982 júliusában 42, Bill Clinton 1994 júliusában 45, Barack Obama 2010 augusztusában 47, Joe Biden 2022 nyarán 37 százalékon állt. A 34 százalékos megítélést magyarázza az is, hogy republikánusok és a republikánus beállítottságú függetlenek körében Trump pozitív megítélése 2025 februárja óta 84 százalékról 69 százalékra esett.

GAZDASÁG ÉS KONJUNKTÚRA

Az iráni háború hatásait az amerikaiak elsősorban a pénztárcájukon érzik meg, és ez egyre látványosabban rányomja a bélyegét a közhangulatra is. A [Michigani Egyetem](#) fogyasztói bizalmi indexe a szeptemberi előzetes mérésben 47,8 pontra esett, ami 7,5 százalékos visszaesést jelent augusztushoz, és 13,2 százalékos csökkenést az egy évvel korábbi szinthez képest. A kutatást vezető Joanne Hsu szerint különösen az idősebbek és az alacsonyabb jövedelműek körében romlott a hangulat, mivel ők tudják a legnehezebben kigazdálkodni az áremelkedések okozta többletkiadásokat.

A pesszimizmusnak kézzelfogható oka van: a bérek alig tartanak lépést a megélhetési költségek emelkedésével. A [Munkaügyi Statisztikai Hivatal](#) szerint augusztusban az órabérek reálértéke 0,3 százalékkal elmaradt az egy évvel korábbtól, a heti keresetek reálértéke pedig 0,3 százalékkal nőtt. Az élelmiszerárak átlagosan 3 százalékkal [nőttek](#), ezen belül viszont nagy a szórás: a marhahús idén az előrejelzés szerint 9,8 százalékkal drágul, a paradicsom 12,8 százalékkal drágább, mint egy éve, a tojás ára ugyanakkor az előrejelzés szerint 2026-ban éves átlagban 30,8 százalékkal csökkenhet (igaz, nagyon magas bázisról).

A háztartások azonban nem ezeket érzik a legsúlyosabb tehernek. A [Fox News felmérése](#) szerint a legtöbben az egészségügyi és a lakhatási kiadásokat nevezték meg legfőbb anyagi gondjukként, és csak utánuk következett az élelmiszer és az üzemanyag. A mérés ugyanakkor mélyebb bizalmi válságra is rávilágít: a magukat középosztálybelinek vallók 72, a munkásosztálybeliek 86 százaléka érzi úgy, hogy a rendszer ellenük dolgozik.

A Republikánus Párt jóléti intézkedésekkel próbálja ellensúlyozni a kedvezőtlen gazdasági közhangulatot. Trump a dallasi kongresszuson 5000 dolláros „[Trump-osztalékot](#)” ígért minden felnőtt amerikai állampolgárnak, de csak arra az esetre, ha a republikánusok mindkét házban megtartják többségüket. Az intézkedés költsége meghaladná az ezermilliárd dollárt, és párton belül is bírálják: Ron DeSantis floridai kormányzó szerint növelné az adósságot és az inflációt. Márpedig ehhez kongresszusi jóváhagyás kellene.



Forrás: Allen J. Schaben-Los Angeles Times/ Getty Images

JD Vance alelnök a családpolitikában tett új bejelentést. Az általa szorgalmazott [rendelettervezet](#) a szövetségi gyermekgondozási támogatást azokra a házaspárookra is kiterjesztené, amelyeknél az egyik szülő otthon marad a gyermekkel, míg a másik teljes munkaidőben dolgozik. A támogatás jövedelmi feltételhez kötődne.

A [program](#) jelenleg közel egymillió család gyermekgondozási költségeihez járul hozzá. A New York Times beszámolója szerint a támogatás összege gyermekenként jellemzően évi mintegy 9000 dollár. A támogatott családok csaknem 80 százalékában egyedülálló, dolgozó szülő neveli a gyermeket. A tervezet az otthoni gyermekgondozás támogatását házassághoz kötné, így az élettársi kapcsolatban élő szülők nem részesülhetnének ebből az új lehetőségből. A

módosításhoz nem lenne szükség kongresszusi jóváhagyásra, ugyanakkor csak a szövetségi szabályalkotási eljárás lezárása után, legkorábban 2027-ben léphetne hatályba. A Hungarian Conservative [elemzése](#) szerint a tervezet közvetlenül is merít a magyar modellből, hiszen a magyar fél 2025-ben több mint negyven családpolitikai egyeztetést folytatott Washingtonban. A fenti családpolitikai javaslat mellett a republikánus gazdaságpolitika középpontjában továbbra is az adócsökkentés áll. Trump 2017-es adóreformját a 2025. július 4-én aláírt [One Big Beautiful Bill](#) viszi tovább. A kormányzat a csomagot „a dolgozó családok adócsökkentéseként” ([Working Families Tax Cuts](#)) népszerűsíti.



Forrás: The Citizens' Voice / Jason Ardan

A törvény több, 2025 és 2028 között érvényes kedvezményt vezetett be. A jogosultak a borraalóból évente legfeljebb 25 ezer dollárt vonhatnak le a szövetségi jövedelemadó alapjából. A túlórapiótléknál ez a határ évi 12 500 dollár, közösen adózó házaspároknál 25 ezer dollár.

Az Egyesült Államokban összeszerelt új autók vásárlására felvett hitelek kamata évi 10 ezer dollárig vonható le. A 65. életévüket betöltők fejenként további, legfeljebb évi 6000 dollárral csökkenthetik adóalapjukat.

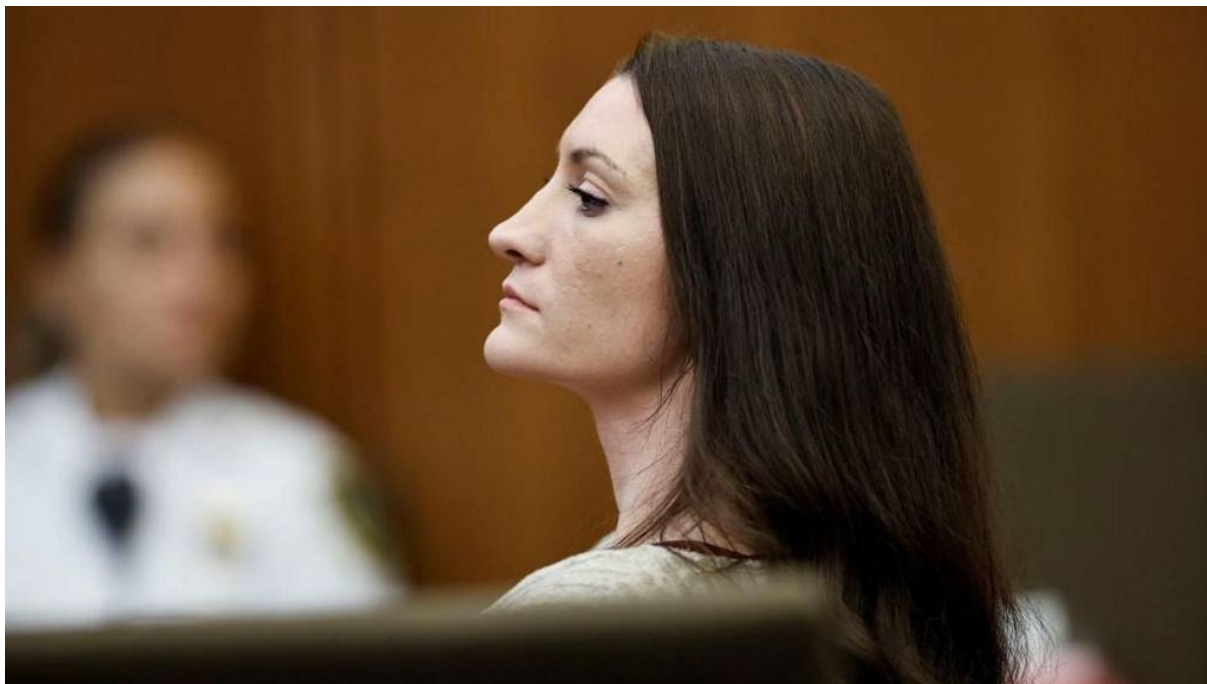
Az átmeneti kedvezmények mellett a csomag véglegesítette a 2017-es adócsökkentések legfontosabb elemeit, miközben gyermekeként 2200 dollárra emelte az adójóváírás felső határát. Emellett új gyermekmegtakarítási programot is bevezetett: a 2025 és 2028 között született, jogosult gyermekek számára úgynevezett „Trump-számla” nyitható, amelyre az állam egyszeri 1000 dolláros kezdőtőkét fizet be.

NŐI JOGOK ÉS ABORTUSZ

Az abortusz a 70-es évek óta az amerikai politika egyik legmegosztóbb kérdése és a választási kampányok visszatérő témája. A Legfelsőbb Bíróság 2022-es Dobbs-döntése új szakaszt nyitott a vitában: felülírta a *Roe kontra Wade* ügyben kialakított precedenst, és megszüntette az abortuszhoz való jog szövetségi alkotmányos védelmét. Ezzel szélesebb lehetőséget adott a tagállamoknak a terhességmegszakítás korlátozására vagy betiltására.

Az abortusz kérdésében a demokraták álláspontja élvez nagyobb társadalmi támogatást. A Pew Research Center [júliusi kutatásában](#) az amerikai felnőttek 42 százaléka a demokraták, 32 százaléka a republikánusok abortuszpolitikájával értett egyet. A kampányban ugyanakkor érezhetően eltolódtak a hangsúlyok. Az NPR [májusi beszámolója](#) szerint a demokrata kongresszusi jelöltek az év addigi részében alig negyedannyit költöttek abortuszt említő hirdetésekre, mint 2024 azonos időszakában. A jogvédelmi érvek mellett egyre nagyobb szerepet kapnak a megélhetési kérdések is: az egészségügyi ellátás és a gyermekgondozás költségei, valamint a várandósgondozás és a szülészeti ellátás hozzáférhetősége.

A női jogokról folyó választási viták mellett egy [gyermekgyilkossági per](#) is megosztotta az amerikai közvéleményt, az anyaság és a büntetőjogi felelősség kérdését állítva a figyelem középpontjába. A massachusettsi Lindsay Clancy 2023 januárjában megölte három kisgyermekét: ötéves lányát, hároméves fiát és nyolchónapos csecsemőjét. A perben a védelem sem vitatta, hogy ő követte el a cselekményt. Az ügyészség szerint Clancy tudatosan tervezte meg a gyilkosságokat; ügyvédje viszont súlyos szülés utáni pszichózisra hivatkozva a büntetőjogi felelősség hiányával védekezett.



Forrás: BBC

A tárgyalás szeptember 4-én ítélet nélkül zárult: tizenegy esküdt a beszámíthatóság hiánya miatt felmentette volna Clancyt, egy azonban nem értett ezzel egyet. Mivel az ítélethez egyhangú döntés szükséges, a bíró eredménytelennek nyilvánította a tárgyalást (*mistrial*). Ez nem felmentést vagy eljárásjogi hibát jelent, hanem azt, hogy az esküdtszék nem tudott döntésre jutni. Az ügyészség a szeptember végi beszámolók szerint még nem jelentette be, kezdeményez-e új tárgyalást. A védelem időközben az eljárás megszüntetését, valamint a különvéleményen maradó esküdt magatartásának kivizsgálását kérte.

FEGYVERTARTÁS

A fegyvertartás az amerikai politika másik állandó témája, a mostani kampányban azonban inkább másodlagos. Bár a [Gallup](#) 2025 októberi felmérése szerint az amerikaiak 60 százaléka szigorúbb fegyvertörvényeket szeretne, a háztartások 42 százalékában van lőfegyver. A regisztrált választók 29 százaléka csak olyan jelöltre szavaz, aki osztja a fegyvertartásról vallott nézeteit. A téma tehát egy elkötelezett szavazói kör számára döntő, összességében azonban várhatóan nem ez határozza meg a választás kimenetelét.

BEVÁNDORLÁS

A bevándorlás és a közbiztonság hagyományosan a Republikánus Párt legerősebb témái közé tartoznak, és ez most sincs másként. A kormányzat a friss adatokkal is igyekszik alátámasztani ezt a képet. A Belbiztonsági Minisztérium (DHS) [szerint](#) a Bevándorlási és Vámhatóság (*Immigration and Customs Enforcement – ICE*) augusztusban 51 ezer embert vett őrizetbe, ami új havi rekord.

A minisztérium ezzel párhuzamosan 3000 dollárt és ingyenes repülőjegyet ajánl azoknak, akik önként elhagyják az országot. Markwayne Mullin belbiztonsági miniszter üzenete egyértelmű: *„Ha illegálisan tartózkodsz az országban, TÁVOZZ MOST. Ha nem, megtalálunk, letartóztatunk és kitoloncolunk!”*

A közbiztonsági adatok e témában az adminisztrációnak kedveznek. A *Council on Criminal Justice* 36 nagyvárosra kiterjedő [elemzése](#) szerint 2026 első félévében 18 százalékkal csökkent az emberölések száma az előző év azonos időszakához képest és 51 százalékkal a 2022-es csúcshoz képest. A vizsgált 13 bűncselekménytípusból 9 visszaesett, így az emberölési ráta új történelmi mélypontra kerülhet. A Fehér Ház és a Belbiztonsági Minisztérium mindezt tudatos [közösségimédia-stratégiával kommunikálja](#). Mémekkel, mesterséges intelligenciával készült képekkel és provokatív videókkal népszerűsítik a kitoloncolásokat.

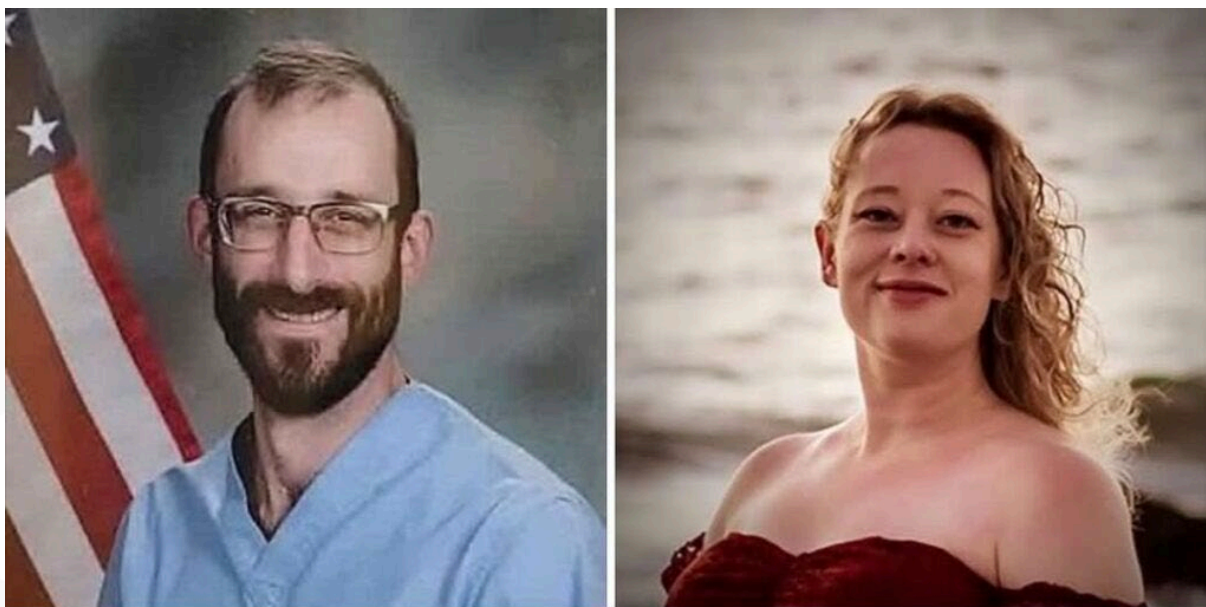
HATÓSÁGI TÚLKAPÁSOK

A szigorú bevándorlásügyi fellépésnek ugyanakkor politikai következményei is lehetnek. Januárban Minneapolisban két amerikai állampolgárt lőttek le szövetségi ügynökök az *Operation Metro Surge* nevű, nagyszabású idegenrendészeti művelethez kapcsolódó intézkedések során. A halálesetek országos tiltakozást váltottak ki, és a bevándorlási szabályok szigorú végrehajtása mellett a hatósági erőszak, valamint az elszámoltathatóság kérdését is a közéleti vita középpontjába emelték.

Január 7-én az ICE egyik ügynöke lelőtte a 37 éves [Renée Goodot](#), amikor a nő elindult autójával, miközben az ügynökök megpróbálták kiszállítani. A kormányzat önvédelemre hivatkozott: állítása szerint Good az autójával megpróbálta elütni az ügynököt. Minneapolis vezetése

azonban vitatta ezt a magyarázatot; az esetről készült felvételek értelmezése és a fegyverhasználat indokoltsága körül éles vita bontakozott ki.

Január 24-én ugyanebben a városban a szövetségi vám- és határvédelmi hatóság (CBP) két munkatársa lelőtte a szintén 37 éves Alex Pretti intenzív terápiás ápolót. Pretti az ügynökök intézkedését filmezte, majd egy földre lökött nő segítségére sietett, mielőtt őt is földre teperték. Engedéllyel viselt pisztolyt, a videófelvételeken jól kivehető, hogy telefon volt a kezében, fegyverét pedig az egyik ügynök közvetlenül a lövések előtt elvette tőle. A videók így ellentmondtak a kormányzat kezdeti állításának, amely szerint Pretti fegyverrel a kezében közelített az ügynökökhöz. ([The Star](#))



Forrás: Glide

Mindkét ügyben [vizsgálatot indított](#) a Minneapolisra is illetékes Hennepin megye ügyészsége és Minnesota állam nyomozóhatósága. Pretti halála miatt a szövetségi igazságügyi minisztérium külön nyomozást is elrendelt annak tisztázására, hogy az ügynökök megsértették-e az alapvető jogait.

A fentiek ellenére a republikánusok a Pew Research Center [júliusi felmérésében](#) továbbra is előnyt élveztek a bűnözés elleni fellépés és a bevándorláspolitikai megítélésében. A választási kockázatot az jelentheti, hogy a szigorúbb bevándorláspolitikát támogató választók egy része a végrehajtás módszereit már elfogadhatatlannak tartja, és emiatt elfordul a párttól.

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

ELŐZETES VÁRAKOZÁSOK



Forrás: Getty Images

A hivatalban lévő elnök pártja hagyományosan nehezebb helyzetből vág neki a félidős választásoknak. Ez különösen akkor igaz, ha a választók többsége elégedetlen a gazdaság állapotával és borúlátóan tekint a jövőre. 2026-ban több mutató is a demokraták számára kedvezőbb politikai környezetet jelez: Trump teljesítményének megítélése [35 és 40 százalék](#) között mozog. A demokraták [kb. 8 pontos előnyben](#) vannak az általános kongresszusi szavazási szándék tekintetében (*generic ballot*). Az online fogadási piacterek és az előrejelző modellek a Képviselőházban a demokratákat tartják egyértelmű favoritnak, a Szenátus sorsát azonban – a republikánusoknak kedvező térkép miatt – nyitottnak látják ([Polymarket](#)⁵).

A republikánusok által kezdeményezett ciklusközi újrakörzetesítés ugyanakkor több képviselőházi körzetben is mérsékelheti a demokraták várható előretörését (lásd: [A választási rendszer átalakítása](#)). Ez részben ellensúlyozhatja azt a történelmi tendenciát, hogy a hivatalban lévő elnök pártja a félidős választásokon rendszerint mandátumokat veszít. Az 1950 óta tartó

⁵ A link megtekintése VPN-t igényel.

történelmi adatok alapján az 50 százalék alatti támogatottságú elnökök pártja átlagosan mintegy [34 képviselőházi helyet](#) veszített a félidős voksolásokon.

Összességében az elnök pártja (függetlenül saját megítélésétől) átlagosan 26 helyet veszített az amerikai Képviselőházban. Mindössze két elnök – Bill Clinton és George W. Bush – pártja tudott plusz mandátumokat szerezni. Clinton (66 százalék) és Bush (63 százalék) népszerűsége is magas volt közvetlenül a választások előtt. Ez azonban csak annyi lökést adott, hogy a pártjuk néhány mandátummal tudott többet szerezni - Clinton 1998-ban négyet, Bush 2002-ben nyolcat ([The American Presidency Project](#)).

A fentiekkel száll vitába Carlos Algara és szerzőtársai egy 2025-ben megjelent, az 1938–2022 közötti amerikai kongresszusi választásokat vizsgáló kutatásban. Ők arra jutottak, hogy az eredményeket a *generic ballotban* tükröződő pártmegítélés jobban jelezte előre, mint az elnök támogatottsága ([Claremont](#)).

1. táblázat: A hivatalban lévő elnök pártjának szereplése félidős választásokon 1990 óta

Év	Elnök	Elnök pártja	Az elnök pártjának eredménye a Képviselőházban	Az elnök pártjának eredménye a Szenátusban
1990	G. H. W. Bush	R	-8	-1
1994	Bill Clinton	D	-54	-8
1998	Bill Clinton	D	+4	0
2002	G. W. Bush	R	+8	+2
2006	G. W. Bush	R	-30	-6
2010	Barack Obama	D	-63	-6
2014	Barack Obama	D	-13	-9
2018	Donald Trump	R	-41	+2
2022	Joe Biden	D	-9	+1

A táblázatban szereplő színek azt jelzik, melyik pártnak lett többsége az adott választást követően. Az elnökök első ciklusa zölddel kiemelve szerepel. Forrás: <https://www.presidency.ucsb.edu/statistics/data/seats-congress-gainedlost-the-presidents-party-mid-term-elections>

HOGYAN ALAKULT TRUMP MEGÍTÉLÉSE?

A hivatalban lévő elnök népszerűségi mutatója ugyanakkor egyértelműen hatással van a félidős választások kimenetelére, különösen a Képviselőházban (a szenátusi választásokra nagyobb befolyással van a jelöltek személye).

Trump második ciklusát kedvező mutatókkal kezdte: az Economist/YouGov mérése szerint beiktatásakor a válaszadók 49 százaléka támogatta és 43 százaléka utasította el személyét. Megítélése azóta fokozatosan romlott. 2025 nyarán az Epstein-akták körüli vita okozott erős visszaesést, 2025 novemberében, a kormányzati leállás után pedig a [Gallup 36 százalékos](#) mélypontot mért. 2026-ban a vámok, az infláció és az iráni háború tovább rontották a számait: a [RealClearPolitics](#) átlaga szerint a szeptember 25-én elérhető átlagban a megkérdezettek 38,8 százaléka értékeli pozitívan és 59,7 százaléka negatívan a munkáját, ami 20,9 százalékpontos különbséget jelent a negatív véleménnyel rendelkezők javára. Más intézetek számai még kedvezőtlenebb képet mutatnak.

2. táblázat: Donald Trump megítélése különböző mérések szerint (2026. szeptember)

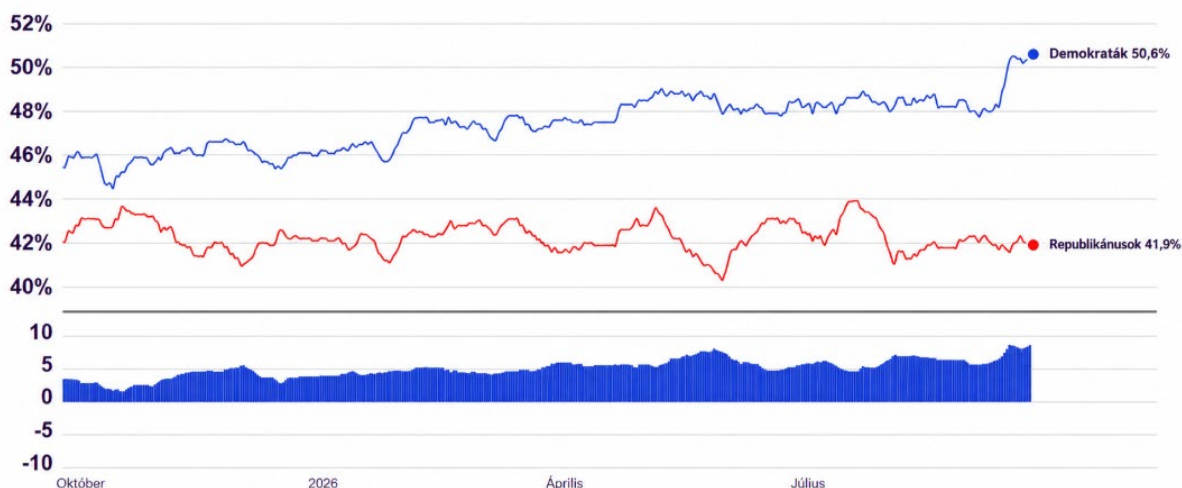
Mérés	Támogatja	Elutasítja	Különbség
RealClearPolitics-átlag (szept. 25.)	38,8%	59,7%	-20,9
FiftyPlusOne-átlag (szept. 24.)	34,7%	62,1%	-27,4
Reuters/Ipsos (szeptember 17-20.)	32%	66%	-34
ActiVote (augusztus 31.)	37,9%	56,4%	-18,5

Források: [RealClearPolitics](#), [FiftyPlusOne](#), [Reuters/Ipsos](#), [ActiVote](#).

Összehasonlításképp: Joe Biden 2022. júliusi mélypontján 37,2 százalékos támogatottsággal rendelkezett a RealClearPolitics átlagában, pártja végül mégis csak 9 képviselőházi helyet veszített, a Szenátusban pedig egyet nyert. Az elnöki népszerűség tehát nem determinisztikus előrejelzője a félidős eredménynek.

HOGYAN ALAKULT A KÉT PÁRT MEGÍTÉLÉSE?

2026-os kongresszusi pártpreferencia



Forrás: RealClearPolitics

A két nagy párt támogatottságát mérő általános kongresszusi szavazási szándék (*generic ballot*) 2025 óta folyamatosan demokrata előnyt mutat. A [RealClearPolitics](#) átlaga szerint a szeptember 29-én elérhető átlagban a demokrata jelöltekre a választók alig több mint fele, a republikánusokra közel 42 százaléka szavazna, ami kb. 8 százalékpontos demokrata előnyt jelent. Ez 2025 novemberében még 4,7 pont volt, augusztus közepén pedig egyes felmérések 8 pontos előnyt is mértek. Összehasonlításképp: 2022 ugyanezen időszakában nagyjából fej fej mellett állt a két párt, és a republikánusok végül 9 helyet szereztek; 2018-ban hasonló nagyságú demokrata előny mellett a demokraták 41 helyet nyertek.

Óvatosságra int ugyanakkor, hogy Patrick Ruffini republikánus közvélemény-kutató elemzése szerint az elmúlt négy választási ciklusban a felmérések átlagosan 3,7 százalékponttal – a nyári hónapokban még nagyobb mértékben – túlbecsülték a demokratákat, ami a szenátusi megmérettetéseket illeti ([The Intersection](#)).

KULCSFONTOSÁGÚ SZENÁTUSI VERSENYEK

A Szenátusban a demokratáknak négy hellyel kell többet szerezniük, mint a republikánusok a többséghez. [Nate Silver Silver Bulletin](#)-átlaga szerint a 12 bizonytalan kimenetelű szenátusi versenyből kilencben a demokrata jelölt vezet, köztük pontosan négy republikánus kézben lévő

helyen – vagyis a demokraták elérhető közelségbe kerültek a többséghez, de hibalehetőségük nincs. A Cook Political Report szeptember elején Texast és Iowát is a teljesen nyitott („toss-up”) kategóriába sorolta ([Newsweek](#)). A fogadási piacokon a szenátusi többség kérdése igen szoros versenyt jósol.

3. táblázat: A legfontosabb szenátusi versenyek állása (Silver Bulletin-átlag, 2026. szeptember 7.)

Állam	Republikánus jelölt	Demokrata jelölt	Állás (átlag)
Észak-Karolina	Michael Whatley	Roy Cooper	D +8,5
Georgia	Mike Collins	Jon Ossoff*	D +8,1
Maine	Susan Collins*	Troy Jackson	D +4,0
Ohio (időközi)	Jon Husted*	Sherrod Brown	D +3,3
New Hampshire	John E. Sununu	Chris Pappas	D +2,9
Michigan	Mike Rogers	Abdul El-Sayed	D +2,1
Texas	Ken Paxton	James Talarico	D +1,8
Alaszka	Dan Sullivan*	Mary Peltola	D +0,8
Iowa	Ashley Hinson	Josh Turek	R +1,3
Kansas	Roger Marshall*	Adam Hamilton	R +3,3
Florida (időközi)	Ashley Moody*	Angie Nixon	R +8 (UNF)

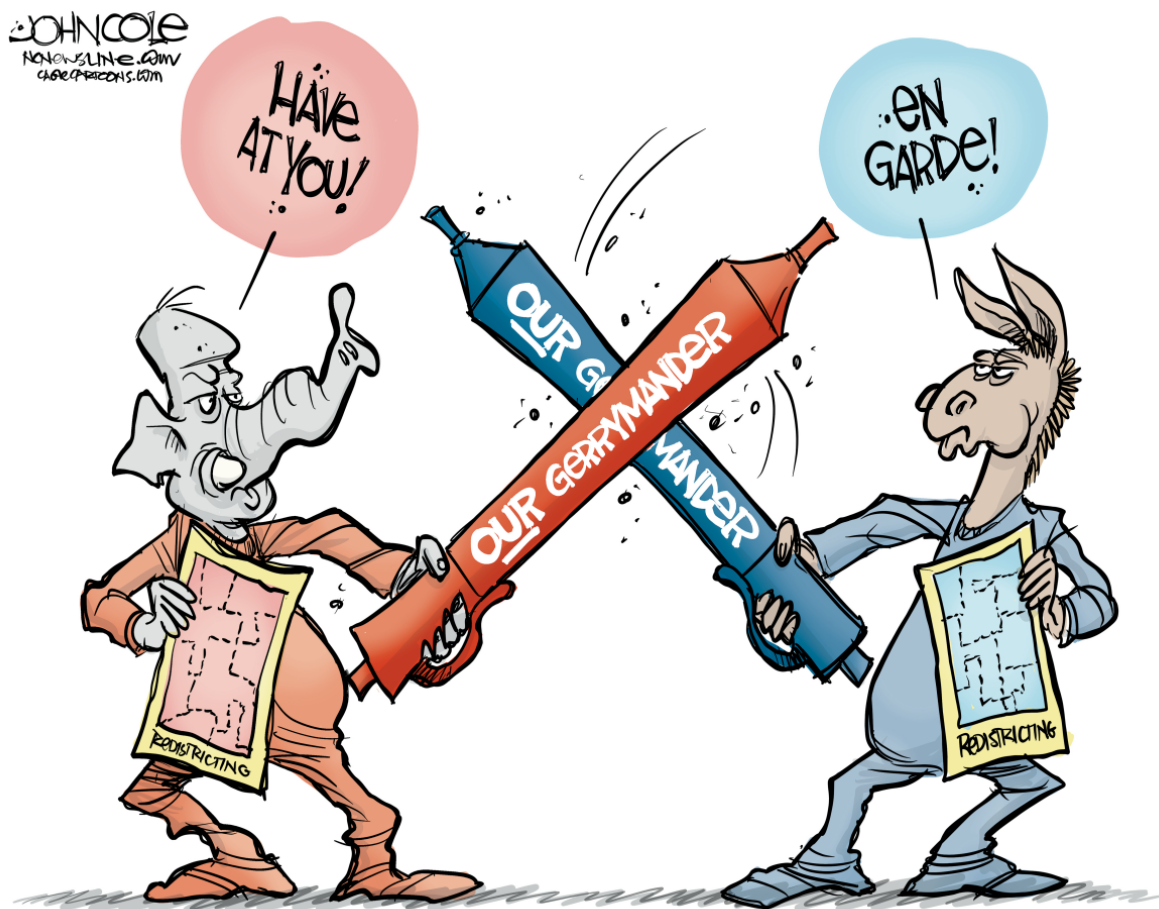
* hivatalban lévő szenátor. Kék: demokrata, piros: republikánus vezetés. Forrás: [Newsweek/Silver Bulletin](#); Florida esetében egyetlen, a University of North Florida által készített mérés.

Két fejlemény különösen látványosan rajzolta át a szenátusi verseny térképét. Texasban Trump az utolsó pillanatban Ken Paxton főügyész mögé állt a négy ciklus óta hivatalban lévő John Cornyn szenátorral szemben. Paxton végül 28 százalékpontos fölényrel nyerte meg a republikánus előválasztás második fordulóját. Azóta azonban a demokrata James Talarico több

felmérésben is vezetést szerzett – figyelemre méltó fejlemény egy olyan államban, ahol 1994 óta egyetlen demokrata politikus sem nyert állami szintű választást. Maine-ben eközben a demokraták előválasztási győztese, Graham Platner júliusban szexuális visszaélési vádak nyomán visszalépett, helyére pedig Troy Jackson, az állami szenátus korábbi elnöke lépett. A republikánusok ugyanakkor arra hívják fel a figyelmet, hogy a demokraták 2014 óta több alkalommal is vezettek a nyári felmérésekben, novemberre mégis fordult a verseny. 2020-ban például Susan Collins a közvélemény-kutatások többségében hátrányban volt, a választást mégis 8,6 százalékpontos előnnyel nyerte meg.

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

A VÁLASZTÁSI RENDSZER ÁTALAKÍTÁSA



Forrás: John Cole

A 2026-os választás egyik legfontosabb sajátossága, hogy menet közben maguk a játékszabályok is változnak. Három területen zajlik különösen éles politikai és jogi küzdelem: a képviselőházi körzethatárok ciklus közbeni újrarájzolásában, a levélszavazás szabályozásában, valamint a szavazók személyazonosságának (voter ID) és állampolgárságának igazolásában. A három vita közös vonása, hogy a választások lebonyolítása alkotmányosan elsősorban az államok és a Kongresszus hatáskörébe tartozik, ezért a szövetségi kormányzat kezdeményezései rendszeresen bíróság elé kerülnek.

A KÖRZETHATÁROK ÚJRARAJZOLÁSA (*REDISTRICTING*)

A képviselőházi körzeteket rendes esetben tízévente, a népszámlálást követően rajzolják újra – a következő ilyen alkalom a 2030-as census után lesz. A körzethatárok pártérdekű átalakítását (*gerrymandering*) az amerikai rendszer régóta ismeri; a Legfelsőbb Bíróság 2019-ben kimondta, hogy a pártpolitikai célú körzetrajzolás szövetségi bíróság előtt nem támadható meg, a korlátokat így elsősorban az állami alkotmányok és bíróságok jelentik. 2025 júliusától a modern amerikai történelem legnagyobb összehangolt ciklusközi újrakörzetesítése indult el, amikor Texas öt új, a republikánusoknak kedvező körzetet alakított ki. Kalifornia erre tömeges átrajzolással válaszolt, és a folyamat valóságos „körzetháborúvá” vált ([Ballotpedia](#)).

A hullámot tovább erősítette a Legfelsőbb Bíróság 2026. áprilisi döntése a Louisiana v. Callais ügyben, amely részben felülírta a szavazati jogról szóló törvény (*Voting Rights Act*) 2. cikkének eddigi alkalmazását. Ez a rendelkezés korábban kisebbségi többségű körzetek kialakítását követelte meg; a döntés nyomán több déli állam (Louisiana, Alabama, Tennessee) felszámolt egy-egy fekete többségű, demokrata körzetet.

4. táblázat: Ciklusközi újrakörzetesítések 2025–2026-ban

Állam	Elfogadás	Párt	Várt hatás	Megjegyzés
Texas	2025. 08. 29.	R	+5	A Legfelsőbb Bíróság engedélyezte a használatát
Észak-Karolina	2025. 10. 22.	R	+1	Szövetségi bíróság jóváhagyta
Ohio	2025. 10. 31.	R	+2	Kétpárti bizottsági megállapodás
Kalifornia	2025. 11. 04.	D	+5	Prop 50 népszavazás, 64,4 százalék igen
Utah	2025. 11. 10.	D	+1	Bíróság által elrendelt térkép

Állam	Elfogadás	Párt	Várt hatás	Megjegyzés
Florida	2026. 05. 04.	R	+4	A Floridai Legfelsőbb Bíróság még nem tiltotta le, de a pereskedés folytatódik
Tennessee	2026. 05. 07.	R	+1	Memphis fekete többségű körzetét osztották fel
Louisiana	2026. 05. 29.	R	+1	Callais-döntés nyomán; a képviselőházi előválasztás novemberre került
Alabama	2026. 06. 02.	R	+1	A Legfelsőbb Bíróság feloldotta a korábbi tiltást

A „várt hatás” a kedvezményezett párt becsült mandátumnyereségét jelzi a korábbi szavazási mintázatok alapján.

Források: [összesítés](#), AP, Politico, NBC.

Számos kísérlet elbukott. Indianában az állami szenátus 21 republikánus és mind a 10 demokrata tag szavazatával elutasította a Trump által sürgetett térképet, Kansasban nem volt meg a kormányzói vétó felülírásához szükséges többség, Dél-Karolinában pedig republikánus szenátorok akadályozták meg a körzetrajzolást, arra hivatkozva, hogy az előválasztás már elindult. Demokrata oldalon Marylandben a párt saját szenátusi elnöke blokkolta az újrajzolást, Virginiában a népszavazáson elfogadott új térképet az állami legfelsőbb bíróság eljárási okokból megsemmisítette, New Yorkban pedig a szövetségi Legfelsőbb Bíróság állította meg az egyetlen New York-i republikánus körzet átrajzolását.

A legkaotikusabb Missouri helyzete volt. A 2025-ös térkép ellenzői több mint 300 ezer aláírást gyűjtöttek össze, hogy népszavazásra vigyék az újrajzolást. Az állam legfelsőbb bírósága szeptember 3-án kimondta, hogy a referendum miatt az új térkép nem léphetett hatályba: a novemberi választást a 2022-es körzetekben kell megtartani, a térképről pedig *Proposition A* néven népszavazás dönt. Szeptember 8-án Brett Kavanaugh legfelsőbb bírósági bíró elutasította az állam beavatkozási kérelmét, ám pillanatokkal később a Trump által kinevezett Stephen Clark szövetségi bíró ideiglenesen mégis az új térkép használatát írta elő. A Legfelsőbb Bíróság szeptember 10-én ezt a szövetségi végzést is felfüggesztette, mire Denny Hoskins állami

választási vezető utasította a helyi hatóságokat a 2022-es térkép használatára ([Missouri Independent](#)).

Szeptember 21-én azonban a nyolcadik körzeti szövetségi fellebbviteli bíróság az új, republikánusoknak kedvező térkép mellett döntött. Az új térkép alkalmazását előíró intézkedés hatályát azonban egy hétre elhalasztotta ([AP](#)). Szeptember 25-én az Egyesült Államok Legfelsőbb Bírósága [felfüggesztette az új térkép alkalmazását előíró végzést](#). Így e döntések végül nem változtatták meg az alkalmazandó körzetbeosztást.

A mérleg egyelőre bizonytalan. A fenti táblázatban szereplő hét, republikánusoknak kedvező állami átrajzolás összesen akár 15, Kalifornia és Utah átrajzolása pedig a demokratáknak összesen 6 további helyet hozhat. Ezek a becslések azonban a korábbi szavazási mintázatok fennmaradását feltételezik: az új republikánus körzetek egy részét a párt szűkebb többséggel rajzolta meg, így egy kedvezőtlen országos hangulatban ezek sérülékenyebbek lehetnek. A körzetháború a pártokon belül is feszültséget keltett: a már említett Kevin Kiley képviselő törvényjavaslatot nyújtott be a ciklus közbeni újrakörzetesítés országos tilalmáról.

A LEVÉLSZAVAZÁS HELYZETE



Forrás: Larry Valenzuela, CalMatters/CatchLight Local

Tagállami szinten a levélszavazás továbbra is széles körben elérhető: mind az 50 állam biztosítja legalább a választók egy részének, 29 államban indoklás nélkül, nyolc államban és Washington D.C.-ben pedig minden választó automatikusan postán kapja meg a szavazólapot. A demokrata vezetésű államokban inkább a lehetőség kibővítése a jellemző: 2026-ban New Jersey és Virginia meghosszabbította az előrehozott szavazásra nyitva álló időablakot és Nebraskával együtt megkönnyítette a levélszavazatok igénylését és a hibás borítékok utólagos javítását ([Brennan Center](#)). Több republikánus vezetésű állam ugyanakkor szigorított: Utah például 2025-ben a teljes körű levélszavazás fokozatos kivezetéséről döntött. A kérdés pártpolitikai súlyát a 2020-as elnökválasztás körüli vita adja. Emellett a demokrata szavazók hagyományosan nagyobb arányban élnek a levélszavazással.

A beérkezési határidő kérdését a szövetségi Legfelsőbb Bíróság döntötte el. A Republikánus Nemzeti Bizottság (RNC) azt kérte, hogy csak a választás napjáig beérkezett levélszavazatokat lehessen megszámolni, a bíróság azonban június 29-én, a *Watson v. Republican National Committee* ügyben 5–4 arányban kimondta: a szövetségi törvény nem tiltja, hogy az államok megszámolják a választás napjáig postára adott, de később beérkező szavazatokat ([SCOTUSblog](#)). A többségi véleményt Amy Coney Barrett írta, akihez John Roberts elnök és a három liberális bíró csatlakozott.

A szövetségi kormányzat is a levélszavazás lehetőségeinek szűkítésére törekszik. Trump 2025 augusztusában bejelentette, hogy rendelettel szüntetné meg a levélszavazást és a szavazógépeket, az államok hatásköre miatt azonban erre közvetlenül nincs lehetősége. A 2026. március 31-én kiadott elnöki rendelet (az állampolgári jogosultság ellenőrzésének és a szövetségi választások tisztaságának biztosításáról - „*Ensuring Citizenship Verification and Integrity in Federal Elections*”) ezért közvetett eszközt választott: a belbiztonsági minisztériumnak államonként össze kell állítania a nagykorú amerikai állampolgárok listáját, a postának pedig csak az államok által átadott levélszavazói listán szereplőknek szabad kézbesítenie a szavazólapot ([NPR](#)). Trump a rendeletet a nem állampolgárok illegális szavazásának megakadályozásával indokolta. A demokraták szerint ez rendkívül ritka jelenség, az elnök hívei szerint azonban az absztrakt lehetőség és a kockázat önmagában is indokolja a szigorúbb ellenőrzést.

A rendelet végrehajtása bíróság előtt akadt el. Indira Talwani bostoni szövetségi bíró júniusban a pert indító 23 állam és Washington D.C. javára, augusztus 11-én pedig országos hatállyal is megtiltotta a postának a rendelet végrehajtását. A Legfelsőbb Bíróság augusztus 24-én felfüggesztette a júniusi döntést, de csak eljárásjogi okból, a rendelet jogszerűségének kérdésében nem foglalt állást. A posta augusztus 21-én kiadta a végrehajtás szabályait, ezeket azonban Talwani szeptember 4-én ismét felfüggesztette, arra hivatkozva, hogy a választás előtt kevesebb mint 70 nappal bevezetett szabályok választók millióit foszthatják meg a szavazás lehetőségétől ([NBC](#)). A kormányzat ismét a Legfelsőbb Bírósághoz fordult, amely szeptember 14-én [elutasította](#) a postai végrehajtási szabályt blokkoló ideiglenes intézkedés felfüggesztésére irányuló kérelmet. A végrehajtási tilalom így hatályban maradt.

A SZEMÉLYAZONOSÍTÁS (*VOTER ID*) KÉRDÉSE

A szavazók valamiféle azonosítása több tagállamban már most általános: 2026 januárjában 24 állam fényképes, 12 fénykép nélküli igazolványt követelt meg a személyes szavazáshoz, összesen pedig 36 állam ír elő valamilyen azonosítást ([Ballotpedia](#)). 11 államban van olyan törvény, amely az állampolgárság okirati igazolását is előírhatja. Florida idén fogadott el ilyen szabályt – azonban a félidős választás után lép hatályba ([Votebeat](#)). A téma a népszavazásokon is megjelenik: idén rekordszámú, legalább hét államban szavaznak a „voter ID”-ről – 2004 és 2025 között összesen 13 ilyen népszavazás volt ([VoteRiders](#)). Köztük van Kalifornia (Prop 39), Nevada és Arizona. Oklahomában augusztus 25-én már szavaztak a kérdésről.



Forrás: az USA Közlekedésbiztonsági Hivatala

Szövetségi szinten a republikánus törekvések zászlóshajója a SAVE America Act, amely a regisztrációhoz az állampolgárság okirati igazolását (útlevél, állampolgárságot feltüntető REAL ID stb.), a szavazáshoz pedig fényképes igazolványt írna elő. Elődjét, a SAVE Actet a Képviselőház 2025 áprilisában 220–208 arányban fogadta el, a bővített változatot pedig 2026. február 11-én 218–213 arányban, egyetlen demokrata, a texasi Henry Cuellar támogatásával ([National Constitution Center](#)). A Szenátusban azonban hiányzik a *filibuster*⁶ áttöréséhez szükséges többség. Trump az obstrukciós mechanizmus eltörlését sürgeti, John Thune többségi vezető szerint azonban ehhez „közel sincs meg a szükséges támogatás” ([NBC](#)), egy korábbi szenátusi szavazáson pedig négy republikánus is a javaslat ellen voksolt.

A republikánusok ezért költségvetési eszközökkel próbálják megkerülni a szenátusi akadályt. A Képviselőház júliusban 216–214 arányban elfogadott egy költségvetési keretet, amely 10 milliárd dollárnyi támogatással ösztönözné az államokat hasonló szabályok bevezetésére. Emellett a képviselők egy tőzsdei kereskedés korlátozásáról szóló törvényjavaslatba is

⁶ A filibuster az amerikai Szenátus eljárási eszköze, amellyel a kisebbség elhúzhatja vagy megakadályozhatja egy javaslat végszavazását.

beillesztettek egy, a választói azonosításra (*voter ID*) vonatkozó rendelkezést ([Democracy Docket](#)). Rick Scott szenátor szerint a republikánusok szeptemberben újra napirendre veszik a kérdést, a novemberi választásra azonban a szövetségi szabályozás már szinte biztosan nem lesz hatással.

A vita tartalmi szempontból is kiélezett. A támogatók szerint a fényképes azonosítás és az állampolgárság igazolása a választások tisztaságának alapvető biztosítéka, amelyet a közvélemény is széles körben támogat. Az ellenzők szerint a nem állampolgárok szavazása rendkívül ritka, a szigorú okirati követelmény viszont választásra jogosult állampolgárok millióinak – például a házasságkötés után nevet változtató nőknek vagy az útlevelel nem rendelkezőknek – okozhat nehézséget.

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

A DEMOKRATIKUS SZOCIALISTÁK (DSA)

MI A DSA?

A Democratic Socialists of America (Amerikai Demokratikus Szocialisták, DSA) nem a Demokrata Párt része és nem is önálló párt, hanem önálló politikai szervezet. Tagjai és támogatott jelöltjei azonban gyakran a Demokrata Párt előválasztásain indulnak, illetve demokrata jelöltként jutnak tisztséghez, és így próbálják a párt politikáját balra tolni. A szervezet évtizedekig marginális szereplő volt.



Forrás: VTDigger

A demokratikus szocializmust Bernie Sanders 2016-os elnökjelölti kampánya tette országos témává ([Brookings](#)). A DSA programja a hagyományos szociáldemokrácián túlmutató célokat is tartalmaz – egyetemes állami egészségbiztosítás (Medicare for All), lakbérbefagyasztás, ingyenes tömegközlekedés, a tehetősebbek fokozott adóztatása, egyes ágazatokban a közösségi tulajdon. A DSA külpolitikájában jellemző az Izraelnek nyújtott támogatás bírálata és a palesztin ügy melletti kiállás. A közvélemény ezért a Demokrata Párt szélsőbaloldali szárnyaként tekint rá. A szervezet tagjai között többen vannak, akik nyíltan marxista nézeteket vallanak, a demokratikus szocialistákhoz kötődő politikusok másik fele ugyanakkor a „skandináv típusú jóléti állam” hívének mondja magát.

A szervezet taglétszáma robbanásszerűen nőtt az elmúlt években. Bernie Sanders 2016-os kampánya tette a DSA-t országosan ismertté. A Biden-évek stagnálása után 2024 októberében, Zohran Mamdani New York-i polgármesteri kampányának indulásakor már 50 713 tagdíjat fizető demokratikus szocialista volt. 2025 decemberére ez 92 912-re ([City & State](#)), 2026. július 4-ére pedig 120 ezer fölé nőtt. A DSA saját állítása szerint ezzel az Egyesült Államok történetének legnagyobb szocialista szervezete lett, megelőzve Eugene Debs Szocialista Pártjának 1912-es csúcsát és az Amerikai Kommunista Párt 1947-es, 75 ezres tagszámát ([Newsweek](#)).

A jelenség motorja a „Mamdani-effektus”. A DSA-tag Zohran Mamdani 2025 novemberében megnyerte a New York-i polgármester-választást, és január 1-jén hivatalba is lépett. A New York-i DSA-szervezet létszáma 2026 júniusának végére 15 ezer fölé nőtt, ami több, mint a teljes országos szervezeté volt tíz évvel korábban. A DSA-hoz kötődő politikusok más nagyvárosokban is esélyesek: Washington D.C.-ben Janeese Lewis George 53 százalékkal nyerte meg a demokrata polgármesteri előválasztást, Los Angelesben pedig Nithya Raman bejutott a polgármester-választás második fordulójába a hivatalban lévő Karen Bass ellen ([IVN](#)).



Forrás: CNN

A DSA-JELÖLTEK A 2026-OS ELŐVÁLASZTÁSOKON

A 2026-os előválasztásokon a DSA-hoz kötődő jelöltek több, országos visszhangot kiváltó győzelmet arattak, jellemzően hosszú ideje hivatalban lévő, idősebb demokrata képviselők ellen. New Yorkban Claire Valdez és Darializa Avila Chevalier nyert – utóbbi a Kongresszusi Hispán Frakció elnökét, Adriano Espaillatot győzte le. Philadelphiában Chris Rabb egy nyitott körzetben győzött. Coloradóban a 29 éves Melat Kiros a közel 30 éve hivatalban lévő Diana DeGette-et előzte meg. Michiganben pedig Donavan McKinney a két ciklus óta hivatalban lévő demokrata képviselőt, Shri Thanedart utasította maga mögé. Mind az öt körzet biztos demokrata terület, így ezek a jelöltek szinte biztosan bekerülnek a következő Kongresszusba ([The Hill](#)), ahol a már bent ülő DSA-tagokhoz, Alexandria Ocasio-Cortezhez és Rashida Tlaibhoz csatlakoznak.

5. táblázat: A DSA-hoz kötődő fontosabb jelöltek 2026-ban

Jelölt	Poszt	Előválasztási ellenfél	Eredmény	Esély
Claire Valdez	NY-7	Antonio Reynoso	győzött (+20 felett)	biztos D
Darializa Avila Chevalier	NY-13	Adriano Espaillat (hivatalban)	győzött	biztos D
Chris Rabb	PA-3	nyitott hely	győzött (~+15)	biztos D
Melat Kiros	CO-1	Diana DeGette (hivatalban)	győzött (kétszámjegyű)	biztos D
Donavan McKinney	MI-13	Shri Thanedar (hivatalban)	győzött (52–48)	biztos D
Rashida Tlaib (hivatalban)	MI-12	Shanelle Jackson	győzött (74-17)	biztos D

Jelölt	Poszt	Előválasztási ellenfél	Eredmény	Esély
Alexandria Ocasio-Cortez (hivatalban)	NY-14	Felipe Garcia	győzött (85-7)	biztos D
Angie Nixon	Florida, Szenátus	Alexander Vindman	győzött (56-44)	R favorit
Oliver Larkin	FL-25	Jared Moskowitz (hivatalban)	vesztett (37-63)	–
Francesca Hong	Wisconsin, kormányzó	nyílt előválasztás	vesztett (39,4-39,8)	–

Források: [The Hill](#), [IVN](#), [Democratic Left](#), [NBC](#).

A legnagyobb meglepetés Floridában született: a DSA-tag Angie Nixon állami képviselő 56-44 arányban legyőzte a szenátusi előválasztáson a párt vezetése által támogatott és erős favoritnak tartott Alexander Vindmant, pedig Vindman több mint 16 millió dollárt gyűjtött donoroktól, míg Nixon kevesebb mint egymilliót ([NBC](#)). Ez a DSA első államszintű előválasztási győzelme. Novemberben ugyanakkor Nixon esélytelennek számít: egy UNF-mérésben a republikánus Ashley Moody 50-42 arányban vezet ellene, és a nagy elemzőházak a versenyt lefutottnak tartják.

Megjegyzendő ugyanakkor: nem minden baloldali áttörés volt egyben DSA-siker. A michigani szenátusi előválasztást megnyerő Abdul El-Sayed például „kapitalistának” nevezi magát, sosem volt a DSA tagja, és a szervezet formálisan sem támogatta, bár a párt balszárnyának egyik legismertebb arca. New Yorkban Brad Lander – szintén nem DSA-tagként, de Mamdani támogatásával – győzte le Dan Goldman képviselőt. A DSA-hoz kötődő jelöltek vereségeket is elszenvedtek: Floridában Oliver Larkin 37-63 arányban kikapott Jared Moskowitz képviselőtől ([Democratic Left](#)), Wisconsinban pedig Francesca Hong épphogy elmaradt a demokrata pártapparátus jelöltje, David Crowley mögött és második lett a kormányzói előválasztáson.

MEKKORA A DSA VALÓDI SÚLYA?



Forrás: Bill Carr / Getty Images

A [Brookings Intézet](#) elemzése szerint a látványos győzelmek mögött korlátozott tényleges befolyás áll. A kutatók az augusztus 12-én lezárt adatgyűjtésben 282, valamely DSA-szervezet által támogatott jelöltet azonosítottak, akik közül csak 29-et támogatott a nemzeti szervezet, többségük helyi vagy tagállami törvényhozói posztért indult. A kongresszusi és államszintű jelöltek előválasztásai kevesebb mint felét nyerték meg, és a 10 százalékpontosnál kisebb előnnyel rendelkező demokrata körzetekben mindössze 10 DSA-jelölt győzött. A Cook Political Report elemzése szerint a legesélyesebb, átfordítható képviselőházi körzetekben a demokrata előválasztók jellemzően mérsékelt jelölteket választottak. A DSA-győzelmek tehát elsősorban a nagyvárosi, biztos demokrata körzetekben születtek, ahol a republikánusoknak amúgy sincs sok esélyük.

A jelenséget mégsem lehet félvállról venni, és komoly feszültséget kelt a Demokrata Párton belül is. A centrista demokraták attól tartanak, hogy a baloldali jelöltek elriasztják a mérsékeltabb és idősebb választókat, ez pedig akár a képviselőházi, illetve a többség elvesztéséhez is vezethet. Az előválasztásokon győztes politikusok egy része igyekszik igazodni

ehhez: Avila Chevalier például törölte a kommunizmust és a marxizmust dicsérő korábbi közösségimédia-bejegyzéseit, El-Sayed pedig kampányában többször hangsúlyozta, hogy nem szocialista. A republikánusok eközben tudatosan építenek a témára, és a DSA-jelöltek példáján az egész Demokrata Pártot igyekeznek radikálisként feltüntetni.

Az elemzők szerint a DSA sikere nem kizárólag ideológiai: a győzelmek a párt vezetésével szembeni elégedetlenséget, valamint – a Biden-korszak után – az idős politikusokkal szembeni türelmetlenséget is tükrözik, amelyet fiatal, karizmatikus jelöltek hatékonyan tudnak becsatornázni és szavazattá konvertálni.

A novemberi választás megmutatja, képes-e a DSA a biztos demokrata körzeteken túl is győzni. Ha a baloldali jelöltek billegő államokban is sikert aratnak, a mozgalom párton belüli pozíciója megerősödik, és 2028-ban – amire az újhullámos, DSA-s demokrata, Alexandria Ocasio-Cortezt gyakran emlegetik lehetséges elnökjelöltként – komoly tényezővé válhat. Ha viszont nyerhetőnek tartott helyeken veszítenek, és ezzel a demokraták elbukják a többséget, a mozgalom befolyása valószínűleg csökken.

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

KONGRESSZUSI VÁLASZTÁSOK KÉPVISELŐHÁZ



Forrás: Chip Somodevilla/Getty Images

November 3-án a Képviselőház mind a 435 helyéről döntenek. A republikánusok rendkívül szűk – mindössze néhány mandátumos – többséget védenek, így a demokratáknak néhány hely megszerzése is elég lehet a többséghez. A [270toWin](#) összesítése szerint a képviselőházi körzetek nagyjából egyötödében várható érdemi verseny, de a valóban kiegyenlített, mindkét párt számára reálisan megnyerhető körzetek száma csak néhány tucat. A hét nagy elemzőház⁷ konszenzusából összeállított előrejelzés a demokratáknál mutat ki minimális előnyt, de több mint egy tucat körzetet teljesen nyitottnak tekint, így az alsóházi többség sorsa még nem dőlt el. A fogadási piacok ezzel szemben jóval magabiztosabban árazzák be a demokrata többséget.

A választás fő sajátossága, hogy a körzethatárok időközben változtak. A ciklusközi újrarajzolás (lásd: [A választási rendszer átalakítása](#) fejezetet) több államban átírta a terepet: Texasban, Floridában, Ohióban és Észak-Karolinában a republikánusok, Kaliforniában és Utahban a demokraták javára. Több hivatalban lévő képviselő emiatt másik körzetben indul, Kaliforniában pedig olyan körzet is akad, ahol két republikánus képviselő méri össze az erejét egymással.

⁷ A Cook Political Report, a Decision Desk, a FiftyPlusOne, a Fox News, az Inside Elections, a Sabato's Crystal Ball és a Split Ticket

A második sajátosság a kivételesen nagy személyi fluktuáció. Sok képviselő nem indul újra, mert szenátori vagy kormányzói posztra pályázik, és az előválasztásokon is szokatlanul sok hivatalban lévő politikus bukott el mindkét pártban. A nagy visszhangot keltő „trónfosztások” tehát idén nem novemberre, hanem a nyári előválasztásokra estek: a Demokrata Párt balszárnya több nagyvárosi körzetben győzte le a párt régi arcait (lásd: [A demokratikus szocialisták \(DSA\) – a Demokrata Párt balszárnya](#) fejezetet), a republikánus oldalon pedig Trump támogatása döntött el több előválasztást.

Novemberre a két párt legismertebb alsóházi politikusai – köztük Mike Johnson házelnök, Hakeem Jeffries frakcióvezető, Jim Jordan, Alexandria Ocasio-Cortez vagy Rashida Tlaib – gyakorlatilag biztos befutónak számítanak. A verseny néhány jól körülhatárolható helyen dőlhet el: a Philadelphia, New York és Detroit környéki elővárosi körzetekben, az iowai, nebraskai és michigani vidéki-kisvárosi helyeken, valamint a texasi és floridai, spanyol ajkú többségű déli körzetekben, ahol 2024-ben jelentős republikánus előretörés történt. Maine-ben alakult ki az egyik legérdekesebb verseny: a megüresedő északi körzetben a korábbi kormányzó, Paul LePage indul a republikánusok színeiben.



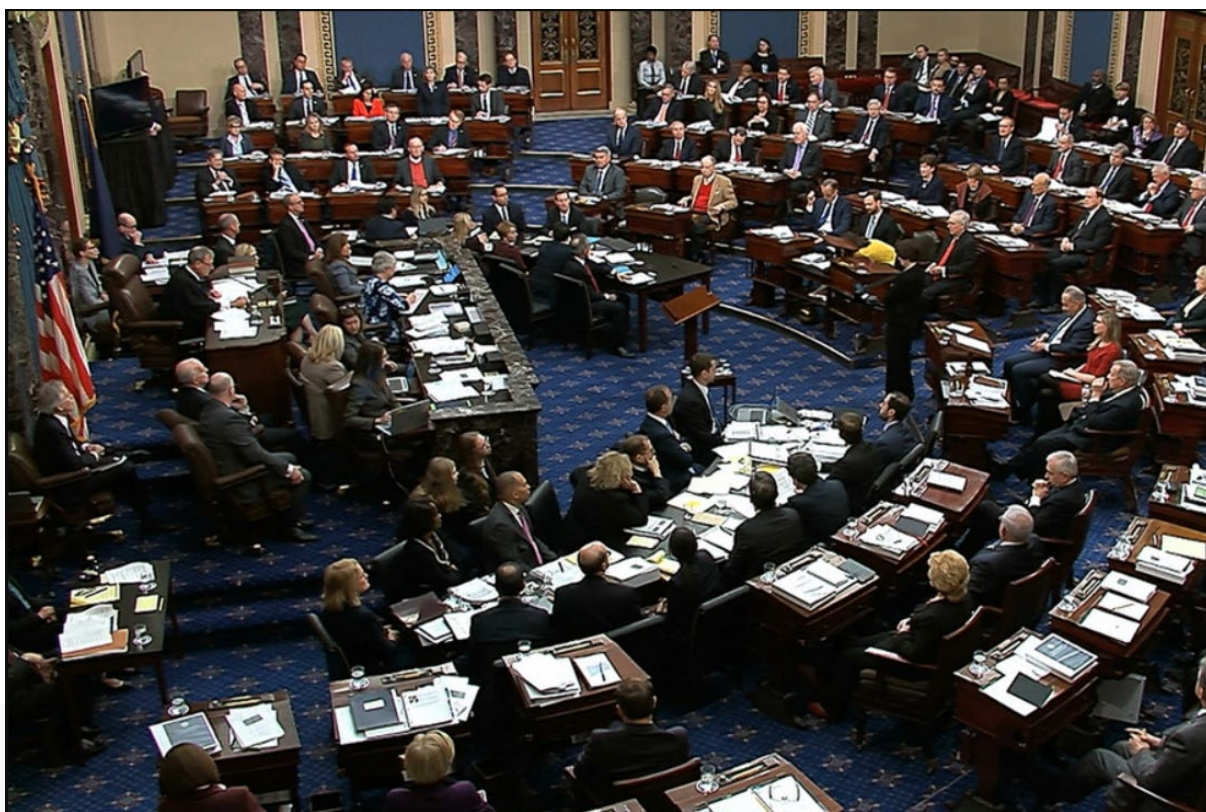
Forrás: Valerie Plesch/Bloomberg

A billegő körzetekben induló jelöltek listája megtalálható az [„A” függelékben](#).

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

SZENÁTUS

A 2026-os félidős választások egyik központi kérdése, hogy a Republikánus Párt meg tudja-e őrizni többségét a Szenátusban. A felsőházban jelenleg a republikánusok 53 mandátummal rendelkeznek, míg a demokraták 45, a demokrata frakcióval együtt szavazó két független szenátor pedig további két helyet birtokol. Novemberben a száz szenátori helyből összesen [35-ről döntenek](#), beleértve a floridai és az ohiói időközi választást is. A demokratáknak négy hellyel kell javítaniuk jelenlegi pozíciójukon ahhoz, hogy többségbe kerüljenek a Szenátusban.



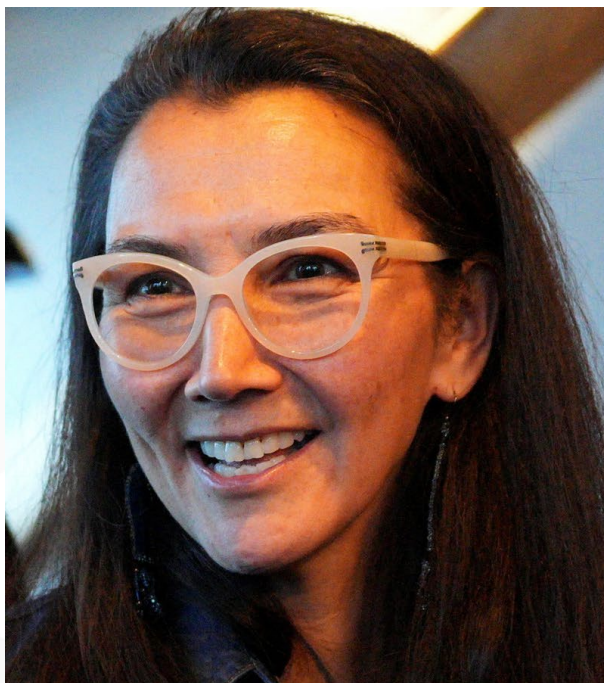
Forrás: Az USA Szenátusa

A republikánus többség megtartása korántsem tekinthető biztosnak. A [270toWin konszenzusos előrejelzés](#) 47 mandátumot sorol a republikánusokhoz, 48-at pedig a demokratákhoz és a velük együtt szavazó függetlenekhez. A 47–48-s állás már magában foglal egy várható pártváltást a jelenleg republikánus kézen lévő Észak-Karolinában. A teljesen nyitottnak minősített versenyek Alaszkában, Iowában, Maine-ben, Ohióban és Texasban zajlanak; mind az öt hely jelenleg republikánus kézen van. Michigan demokrata kézen lévő mandátumát a 270toWin szeptember 22-én az enyhén demokrata irányba hajló kategóriába sorolta.

Alaszka

Alaszkában a két ciklus óta hivatalban lévő republikánus szenátor, Dan Sullivan néz szembe a demokrata Mary Peltolával, korábbi kongresszusi képviselővel. A [270toWin](#) az államot jelenleg az eldöntetlen szenátusi versenyek közé sorolja.

[Sullivan](#) 2015 óta képviseli Alaszkát a Szenátusban, korábban az állam főügyészeként és természeti erőforrásokért felelős biztosaként dolgozott. Kampányában az energiaipar fejlesztésére, a szövetségi szabályozás visszaszorítására és az állam gazdasági érdekeinek védelmére helyezi a hangsúlyt.



Forrás: The New York Times

[Peltola](#) 2022 és 2025 között az állam egyetlen képviselőházi körzetét képviselte, és első alaszakai őslakosként került be a Kongresszusba. Fő kampánytémái a megélhetési költségek csökkentése, illetve a halászati és energiaágazat támogatása.

A [közvélemény-kutatások](#) szoros versenyt jeleznek Sullivan és Peltola között.

Iowa

Iowában nyílt verseny alakult ki, miután a republikánus Joni Ernst két ciklus után úgy döntött, hogy nem indul újra. A republikánus Ashley Hinson képviselő a demokrata Josh Turekkel, az

iowai képviselőház tagjával néz szembe. A [270toWin](#) az államot jelenleg az eldöntetlen szenátusi versenyek közé sorolja.

[Hinson](#) 2021 óta tagja az Egyesült Államok Képviselőházának, korábban az iowai képviselőházban dolgozott, politikai pályafutása előtt pedig televíziós újságíró volt. Kampányában a gazdaság és az adócsökkentés mellett az iowai mezőgazdaság és a vidéki közösségek érdekeinek képviseletét helyezi előtérbe.

[Turek](#) 2023 óta tagja az iowai képviselőháznak. Korábban profi kerekesszékes kosárlabdázó volt, és az Egyesült Államokat paralimpiai játékokon is képviselte. A mezőgazdasági államban a Trump-adminisztráció vámjai és a [magas üzemanyagárak](#) is hozzájárultak ahhoz, hogy a korábbi republikánus fölény után 2026-ra ismét szoros verseny alakuljon ki.

Maine



Forrás: AP / J. Scott Applewhite

Maine-ben az 1997 óta hivatalban lévő republikánus szenátor, Susan Collins néz szembe a demokrata Troy Jacksonnal, az állami szenátus korábbi elnökével. Collins különleges helyzetben indul újra: mérsékelt republikánusként többször is képes volt győzni egy olyan államban, amely

az elmúlt évtizedek elnökválasztásain jellemzően a demokraták felé hajlott. A [270toWin](#) jelenleg Maine-t is az eldöntetlen szenátusi versenyek közé sorolja.

[Collins](#) 1996-ban nyerte meg először a választást, és jelenleg a Szenátus nagy befolyással rendelkező költségvetési előirányzatokért felelős bizottságának (*Appropriations Committee*) elnöke. Pályafutása során a Republikánus Párt mérsékeltebb szárnyához tartozott, és több kérdésben is pártja álláspontjával szemben szavazott. A 2026-os kampányban Donald Trump Kanadával szembeni vámintézkedéseit is bírálta, amelyek Maine gazdaságát különösen érzékenyen érintik.

[Jackson](#) korábban favágóként és szakszervezeti aktivistaként dolgozott, majd az állami törvényhozás tagja, később a Maine-i Szenátus elnöke lett. Júliusban vált a demokraták jelöltjévé, miután az előválasztást megnyerő Graham Platner visszalépett. Jackson kampányában elsősorban a munkavállalói jogokra, a bérek emelésére és az egészségügyi költségek csökkentésére helyezi a hangsúlyt.

Michigan



Forrás: AP Photos

Michiganben a demokrata Gary Peters visszavonulása után megüresedő szenátusi mandátumért a demokrata Abdul El-Sayed és a republikánus Mike Rogers versenyez. Michigan különösen fontos a demokraták számára, mivel a hat, [270toWin](#) által eldöntetlennek minősített verseny közül itt kell saját mandátumukat megvédeniük.

[El-Sayed](#) orvos és korábbi detroiti egészségügyi igazgató, aki a demokrata előválasztáson Haley Stevenst győzte le. A párt progresszív szárnyához tartozó jelölt programjában az egészségügy, a megélhetési költségek csökkentése és a nagyvállalati érdekek visszaszorítása kap kiemelt szerepet. [Megválasztása esetén](#) ő lenne az Egyesült Államok első muszlim szenátora.

Rogers 2001 és 2015 között Michigan képviselője volt a Kongresszus alsóházában, ahol a Képviselőház hírszerzési bizottságának elnökeként is dolgozott; korábban az FBI különleges ügynöke volt. 2024-ben már indult szenátusi székért, akkor szoros versenyben alulmaradt Elissa Slotkinnal szemben. El-Sayed progresszív politikai irányvonala és a demokrata előválasztás után fennmaradt párton belüli megosztottság a kampány egyik fontos tényezőjévé vált.

El-Sayed támogatja az általános állami egészségbiztosítást (*Medicare for All*), az ICE bevándorlási hatóság megszüntetését, a milliárdos vagyonok magasabb adóztatását és a szakszervezetek jogainak erősítését. Bár számos vezető progresszív politikus, köztük Bernie Sanders és Alexandria Ocasio-Cortez támogatta, El-Sayed nem tagja a Democratic Socialists of Americának, és nem vallja magát szocialistának.

Ohio

Ohióban időközi választást tartanak a J. D. Vance alelnökké választásával megüresedett szenátusi mandátum fennmaradó két évére. A republikánus Jon Husted, akit Mike DeWine kormányzó 2025 januárjában [nevezett ki](#) Vance helyére, a demokrata Sherrod Brownnal küzd a mandátumért. A [270toWin](#) Ohiót jelenleg az eldöntetlen szenátusi versenyek közé sorolja.

[Husted](#) kinevezése előtt Ohio alkormányzója volt, korábban pedig az állam államminisztereként (Secretary of State)⁸ és az ohiói képviselőház elnökeként is dolgozott. Politikai pályafutásában a gazdaságfejlesztés, az adócsökkentés és a munkaerőpiaci képzés kiemelt szerepet kapott.

⁸ Az amerikai államok államminiszterei (Secretary of State) nem külpolitikai tisztséget töltenek be – szemben a szövetségi szinttel. A legtöbb esetben az adott állam választási főtisztviselőjeként felügyelik a választások lebonyolítását.

Brown 2007 és 2025 között képviselte Ohiót a Szenátusban, 2024-ben a szenátusi választásokon azonban szoros versenyben elveszítette mandátumát a republikánus Bernie Morenóval szemben. A munkásosztály és az ipari dolgozók érdekeire építő demokrata politikus visszatérése különösen versenyképessé tette a választást egy olyan államban, amely az elmúlt évtizedben jelentősen jobbra tolódott. A [felmérések](#) is kiélezett versenyt jeleznek.

Texas



Forrás: Brian Snyder/Reuters/File

Texasban a republikánus Ken Paxton állami főügyész és a demokrata James Talarico állami képviselő küzd a szenátusi mandátumért. Paxton a republikánus előválasztáson legyőzte a 2003 óta hivatalban lévő John Cornynt, míg Talarico a demokrata jelöltségért Jasmine Crockettet győzte le. A korábban biztosabb republikánus mandátumnak számító Texast a [270toWin](#) jelenleg az eldöntetlen versenyek közé sorolja.

[Paxton](#) 2015 óta Texas főügyésze, korábban az állami képviselőház és szenátus tagja volt. Donald Trump támogatásával indult a republikánus előválasztáson, politikai profiljában pedig kiemelt szerepet kap a bevándorlás elleni fellépés, a konzervatív társadalompolitika és a szövetségi kormány hatáskörének korlátozása.

[Talarico](#) 2018 óta tagja a texasi képviselőháznak, politikai pályafutása előtt középiskolai tanárként dolgozott, jelenleg pedig presbiteriánus lelkészi képzésben vesz részt. Kampányában keresztény hitét gazdasági és szociális kérdésekkel kapcsolja össze, miközben a mérsékelt és

független választókat is igyekeznek megszólítani. A [verseny szorossá válása](#) különösen figyelemre méltó egy olyan államban, ahol demokrata jelölt évtizedek óta nem nyert szenátusi választást.

Florida

A legszorosabb szenátusi versenyek mellett Florida is külön figyelmet érdemel, nem a választás várható kimenetele, hanem Angie Nixon demokrata jelöltsége miatt.

Az államban Marco Rubio külügyminiszterre történő kinevezése után tartanak időközi választást a megüresedett szenátusi mandátum fennmaradó két évére. A republikánus Ashley Moody, akit Ron DeSantis kormányzó 2025-ben nevezett ki Rubio helyére, a demokrata Angie Nixonnal mérkőzik meg. Florida nem tartozik a legszorosabb versenyek közé: a [270toWin](#) előrejelzései republikánus előnyt jeleznek.

[Moody](#) korábban Florida főügyésze és állami bíró volt. Szenátorként Donald Trump bevándorlás- és határpolitikájának támogatása, valamint a bűnözés elleni fellépés tartozik politikai profiljának meghatározó elemei közé.



Forrás: Central Oregon Daily

Nixon 2020 óta a floridai képviselőház tagja, és a Democratic Socialists of America tagja. Országos figyelmet azzal szerzett, hogy az augusztusi demokrata előválasztáson [meglepetésre legyőzte](#) a jóval nagyobb kampányforrásokkal rendelkező Alex Vindmant, Donald Trump első impeachment-eljárásának egyik ismert szereplőjét. Nixon az általános egészségbiztosítás, a gyermekellátás kiterjesztése és más progresszív szociálpolitikai intézkedések mellett kampányol.

A *Democratic Socialists of America* (DSA) mozgalom (lásd: [a Demokratikus Szocialisták \(DSA\) – a Demokrata Párt balszárnya](#) fejezet) politikusa egy országos jelentőségű szenátusi választáson lett a Demokrata Párt jelöltje, miután jelentős finanszírozási hátrányból győzte le az országos fősodorhoz jóval közelebb álló ellenfelét. Nixon jelöltsége így annak fontos tesztje lehet, hogy a demokratikus szocialista irányzat a Demokrata Párt előválasztásain elért sikereit képes-e szélesebb választói támogatássá alakítani egy republikánus fölényű államban.

Bővebben a [B függelékben](#).

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

KORMÁNYZÓVÁLASZTÁSOK

Az Egyesült Államokban a kormányzóválasztások szabályait alapvetően a tagállami jog határozza meg, ezért a ciklus hossza és az újraválaszthatóság feltételei államonként eltérhetnek. Szövetségi [jogszabály](#) csak a kongresszusi választások időpontját rögzíti, a törvény szerint ez minden páros év novemberének első hétfőjét követő kedd. A kormányzóválasztást a legtöbb tagállam is erre a napra teszi, ezért a 2026-os kormányzóválasztásokat is jellemzően a félidős kongresszusi választással egy napon, november 3-án tartják.

Országosan jelenleg 26 republikánus és 24 demokrata kormányzó van hivatalban. 2026-ban 36 tagállamban választanak kormányzót, a mandátumokból 18-at republikánus, 18-at demokrata politikus tölt be, így a két párt kiegyenlített pozícióból várja a novembert. A 2026-os ciklus egyik sajátossága, hogy szokatlanul sok államban nem indul újra a hivatalban lévő kormányzó: a 36 választásból 19 ilyen lesz. Közülük 15-öt az újraválaszthatósági [korlát](#) zár ki az indulásból. Hárman visszavonultak, Tim Walz (Minnesota), Tony Evers (Wisconsin) és Kim Reynolds (Iowa). Egy kormányzó, a demokrata Dan McKee (Rhode Island) pedig alulmaradt pártja előválasztásán.

A hat kiemelten szoros államból Georgiában, Ohióban, Floridában és Wisconsinban a jelenlegi kormányzó nem indul vagy nem indulhat újra, ezért ezeket nyitott székes (*open seat*) versenyként tartják számon. Nevadában és Texasban a hivatalban lévő republikánus kormányzó indul újra. A hat állam közül Georgia, Nevada és Wisconsin ma is a szövetségi választások legfontosabb csatatérállamai közé tartozik, míg Ohio és Florida korábban rendszeresen billegő államnak számított, az elmúlt választási ciklusokban azonban republikánus irányba tolódott – [2024](#)-ben Donald Trump ezeket mind megnyerte. Texas és Florida az ország második és harmadik [legnépesebb](#), republikánus vezetésű állama, és egyik sem számít klasszikus billegő államnak. A Cook Political Report szerint e két államban kevésbé kiélezett a verseny, mint Georgia, Nevada, Ohio és Wisconsin kormányzóválasztásain, így érdemes figyelni arra is, mekkora republikánus előny rajzolódik ki novemberben.

Florida



Forrás: Joe Raedle/Getty Images

Florida országos politikai jelentősége miatt az idei kormányzóválasztások egyik legnagyobb figyelemmel kísért helyszíne. A 2019 óta hivatalban lévő Ron DeSantis, a MAGA-mozgalom egyik központi alakja, az újraválaszthatósági korlát miatt nem indulhat harmadszor, így a tét az, hogy a republikánus főlény túléli-e a vezetőváltást. 2022-ben DeSantis közel [húsz százalékponttal győzte le](#) a demokrata Charlie Cristet, ami megerősítette, hogy az egykor billegő állam jobbra tolódott. A republikánus jelölt a Trump támogatását élvező Byron Donalds kongresszusi képviselő, aki az [ingatlanadó jelentős csökkentését](#), hosszabb távon a lakóingatlanokra kivetett adó eltörlését ígéri, bevándorláspolitikájában pedig az ICE-szal való szoros együttműködést és a szövetségi bevándorlási szabályokat megtagadó helyi tisztségviselők eltávolítását szorgalmazza.

Ellenfele David Jolly volt republikánus kongresszusi képviselő, aki 2018-ban kilépett a Republikánus Pártból, majd 2025-ben demokrataként indult el a kormányzói posztért. A demokraták így sorozatban másodszor indítanak egykori republikánus politikust. Jolly [a megélhetési válságra, a lakhatási és biztosítási költségekre](#), a *Medicaid* kiterjesztésére és a „kultúrharc” lezárására összpontosít. [A felmérések](#) szerint Donalds előnye jóval kisebb, mint DeSantisé volt négy éve, de a verseny továbbra is republikánus előnyt mutat.

Texas



Forrás: Getty Images

Texasban a 2015 óta hivatalban lévő Greg Abbott a negyedik ciklusáért indul, amit az állam újráválaszthatósági korlát nélküli rendszere tesz lehetővé. A republikánus kormányzó mindhárom korábbi választását kétszámjegyű különbséggel nyerte, 2022-ben tizenegy százalékponttal győzte le Beto O'Rourke-ot, így a verseny az utóbbi hetekig egyértelműnek tűnt. Abbott kampányának középpontjában az [ingatlanadó radikális csökkentése](#), a magániskolai utalványrendszer és a határvédelem áll, és nagy kampánykasszára támaszkodhat.

Kihívója, Gina Hinojosa austini állami képviselő, az [állami iskolák védelmére](#) és a megélhetési költségekre építi kampányát, háztartásonként egyszeri közvetlen juttatást ígérve. Abbott kampánya ezzel szemben Hinojosa korábbi [adópolitikai döntéseit támadja](#): azt emeli ki, hogy az austini iskolaszék tagjaként több alkalommal megszavazta az ingatlanadó-bevételek növelését, törvényhozóként pedig több olyan intézkedést támogatott, amely a republikánus kampány szerint magasabb ingatlanadó-terhekkel járt.

Az állam jobboldali beágyazottsága miatt Abbott továbbra is esélyesebb, de a legfrissebb [N+ Univision és YouGov](#) közös felmérése szerint előnye jelentősen szűkült, és fej fej mellett a verseny. Ebben szerepet játszhat Trump gyengülő népszerűsége, az iráni háború energiaárakra

gyakorolt hatása és a latin-amerikai szavazók elfordulása. Texas így az a republikánus fellegvár, ahol a félidős hangulat látványosan mérhető.

Georgia

Georgiában a 2019 óta hivatalban lévő Brian Kemp az újraválaszthatósági korlát miatt nem indulhat, így nyitott székért folyik a verseny. Az állam a legkielevezettebb elnökválasztási csatateret egyike, de a republikánusok utóbbi időszakának kormányzói eredményei jóval magabiztosabbak voltak. 2022-ben Kemp [7,5 százalékponttal](#) győzte le Stacey Abramst.

2026-ban a republikánus jelölt a milliárdos egészségügyi vállalkozó, Rick Jackson, aki a júniusi második fordulóban [a Trump által támogatott Burt Jones alkormányzót győzte le](#), ami jelzi, hogy az elnöki támogatás a republikánus előválasztásokon sem feltétlenül döntő. Jackson kívülálló üzletemberként [adócsökkentést, a Medicaid munkavégzéshez kötött kiterjesztését és a tandíj befagyasztását](#) ígér, kampányában pedig ellenfele polgármesteri teljesítményét és a közbiztonságot állítja előtérbe.

A demokrata jelölt Keisha Lance Bottoms, Atlanta volt polgármestere és Biden egykori tanácsadója. Megélhetési programja középpontjában [az élelmiszerek forgalmi adójának csökkentése](#) áll, fő támadási iránya pedig Jackson cégének [állami szerződéseit és az ebből fakadó összeférhetetlenségét](#). Az [Insider Advantage](#) felmérése szerint a küzdelem holtversenyre áll. Georgiában a győzelemhez a szavazatok több mint 50 százaléka kell. Mivel csak a fenti két jelölt szerepel a versenyben, a győztes kiléte el fog dőlni az első fordulóban.

Nevada



Forrás: AP Photo/John Locher

Joe Lombardo, Las Vegas egykori seriffje, 2022-ben mindössze [másfél százalékponttal győzte le](#) a hivatalban lévő demokrata Steve Sisolakot, és ezzel az adott ciklus egyetlen olyan republikánusa lett, aki demokratától hódított el kormányzói széket. A demokrata többségű törvényhozással szemben kormányzását rekordszámú vétó jellemezte, amit kampányában ellensúlyként mutat be. Emellett [a munkahelyteremtést, a pedagógusok és rendőrök béremelését, valamint a szabad iskolaválasztás bővítését](#) állítja előtérbe.

Kihívója Aaron Ford főügyész, aki a megélhetési költségeket és Nevada gyengülő gazdasági mutatóit állítja kampánya középpontjába. A „Lombardo–Trump-gazdaság” kifejezéssel azt igyekszik hangsúlyozni, hogy Lombardo támogatta Trump vám- és költségvetési politikáját, miközben Nevada [gazdasága](#) különösen érzékeny a turizmus és a fogyasztás visszaesésére. Ford az 5 százalékos munkanélküliséget, a magas benzin- és lakhatási költségeket, valamint a Las Vegas-i turizmus megtorpanását hozza fel annak példaként, hogy szerinte a republikánus gazdaságpolitika nem javított a nevadaiak helyzetén. Kiemelten támadja a kormányzó lakhatási és gyógyszerár-szabályozási vétóit, köztük azt, amely [korlátozta volna az intézményi befektetők lakásvásárlását](#).

Az [Emerson College](#) felmérése szerint a verseny a hibahatáron belül mozog Ford javára, a bizonytalanok aránya 10-11 százalék körül mozog, így a verseny nem dőlt még el. Lombardo személyes megítélése kedvezőbb az állam demokrata politikusainál, de Trump nevadai népszerűtlensége komoly kockázatot jelent számára.

Ohio



Forrás: Kareem Elgazzar

Ohióban azért különösen figyelemre méltó a verseny szorossága, mert az egykori billegő állam az elmúlt évtizedben egyértelműen republikánus irányba tolódott. A demokraták utoljára 2006-ban nyertek kormányzóválasztást az államban.

2022-ben Mike DeWine [25 százalékponttal győzte le](#) demokrata ellenfelét. A 2019 óta hivatalban lévő vezető az újráválaszthatósági korlát miatt nem indulhat. A republikánus jelölt a [Trump által támogatott](#) Vivek Ramaswamy, milliárdos vállalkozó és 2024-es elnökjelölt-aspiráns. Kampányának középpontjában [a jövedelemadó fokozatos eltörlése](#) és az [ingatlanadó járvány előtti szintre csökkentése](#) áll, ellenfelét pedig a járvány alatti korlátozó intézkedésekért támadja.

A demokrata Amy Acton orvos, DeWine egykori egészségügyi igazgatója, akit a koronavírus-járványkezelés tett ismertté. Célzott [megélhetési programmal](#), gyógyszerárcsökkentéssel és korrupcióellenes üzenettel kampányol, bírálói szerint azonban javaslatainak fedezete tisztázatlan. [A felmérések](#) szerint a két jelölt között éles verseny folyik hibahatáron belül.

Wisconsin

Forrás: WisPolitics

Wisconsin vezetésében jelenleg a demokrata kormányzó, illetve republikánus többségű két kamarás törvényhozás állnak szemben egymással. A 2019 óta hivatalban lévő Tony Evers – bár az államban nincs újraválaszthatósági korlát – [nem indul](#) harmadik ciklusért. Evers 2022-ben [3,4 százalékponttal](#) győzött, ami az állam billegő jellegét jól mutatja.

A republikánus jelölt a [Trump által támogatott](#) Tom Tiffany kongresszusi képviselő, a keményvonalas Freedom Caucus tagja, aki [adócsökkentést, az ingatlanadó befagyasztását és szigorúbb közbiztonsági politikát](#) ígér.

A demokrata jelölt David Crowley, Milwaukee megye vezetője, alig [fél százalékkal](#) győzte le a radikális baloldali, demokrata szocialista (DSA) Francesca Hongot az előválasztásokon. Mérsékelt, pragmatikus jelöltként az egészségügyi ellátás bővítésére és az oktatásfinanszírozásra helyezi a hangsúlyt.

Az adatközpontok ügye a kampány egyik legfontosabb vitapontjává vált. A felmérések szerint a választók inkább teherként, mint gazdasági lehetőségként tekintenek rájuk, Tiffany pedig

[ellenfelét ezek támogatójaként igyekszik beállítani.](#) A [közvélemény-kutatásokat](#) Crowley szűk előnnyel vezeti.

Összkép

A 2026-os kormányzóválasztások kiemelt versenyében közös, hogy a 2022-es eredményekhez hasonlóan szoros a mezőny. A négy legszorosabb kormányzóversenyben – Georgiában, Nevadában, Ohióban és Wisconsinban – a felmérések szűk, egyes esetekben a hibahatáron belüli különbséget mutatnak, Texasban és Floridában pedig a korábban magabiztos republikánus előny érezhetően mérséklődött, bár a jobboldali jelöltek továbbra is esélyesebbek.

A kampányokat nagyrészt hasonló témák uralják. A megélhetési költségek és az ingatlanadó csökkentése mindkét párt ígéreteinek középpontjában áll, az adatközpontok rezsiköltségekre gyakorolt hatása pedig több államban is önálló vitatémává nőtt. A demokrata jelöltek jellemzően a Trump-adminisztráció gazdaságpolitikájának és a hivatalban lévő republikánus vezetésnek a bírálataival kampányolnak, a republikánusok pedig adócsökkentéssel, közbiztonsági és bevándorlási üzenetekkel.

Trump támogatása a republikánus előválasztásokon továbbra is meghatározó volt, bár nem mindenhol döntő, ahogy a georgiai eredmény mutatja. Az általános választáson azonban az elnök gyengülő népszerűsége a republikánus jelöltek számára inkább terhet jelenthet, mint előnyt a mérsékelt szavazók körében. A nagyszámú nyitott szék miatt a november 3-i választás a tagállami politikai erőviszonyokat jelentősen átrendezheti, és az eredmények a 2028-as elnökválasztás előtt a két párt helyzetének egyik legfontosabb fokmérői lesznek.

Bővebben a [C függelékben](#).

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

ÁLLAMI NÉPSZAVAZÁSOK

Az Egyesült Államok szövetségi alkotmánya nem teszi lehetővé országos népszavazások megtartását, azonban a tagállamok többsége megengedi azok állami szintű megrendezését. Mint minden más szavazás esetében, a szabályozás itt is államonként eltérő: 26 államban élhetnek a polgárok valamilyen kezdeményezési vagy népszavazási joggal, a törvényhozások által kezdeményezett – állami szintű – alkotmánymódosításokról viszont Delaware kivételével minden államban a választóknak kell döntenük. A referendumok többségét igyekeznek a félidős vagy általános választások napjára időzíteni.

2026-ban összesen 164 állami szintű népszavazási kérdés került szavazólapra 40 államban; közülük 145-ről november 3-án döntenek, 19 pedig korábbi időpontokra esett. Ez meghaladja a korábbi félidős ciklusok átlagát. A [MultiState](#) adatbázisa szerint a mezőny túlnyomó többségét most is a törvényhozások által beterveztett alkotmánymódosítások adják, a polgári kezdeményezések aránya ennél jóval kisebb, a figyelmet viszont rendszerint ezek keltik fel. Néhány kérdésről már döntöttek: Virginiában áprilisban a körzethatárok átrajzolásáról, Oregonban májusban egy közlekedési adócsomag megvételéről, Oklahomában júniusban a minimálbér emeléséről szavaztak – utóbbit a választók elutasították.



Forrás: WXYZ

A 2022-eshez képest a témák érezhetően átrendeződtek. Akkor az abortusz és a kábítószer-liberalizáció uralta a mezőnyt; idén a választási szabályok és a megélhetési költségek kerültek előtérbe.

Választójog és választási szabályok. Több államban szavaznak arról, hogy az alkotmány kifejezetten mondja ki: csak amerikai állampolgárok szavazhatnak. Ezek a módosítások gyakorlati szempontból többnyire nem változtatnak a jogi helyzeten, politikai üzenetük annál erősebb: 2018 óta minden hasonló kezdeményezést elfogadtak a választók, jellemzően nagy többséggel ([Ballotpedia](#)). Emellett minden korábbinál több államban kerül a szavazólapra a személyazonosítás (*voter ID*) kérdése – köztük Kaliforniában és Nevadában, vagyis olyan államokban is, amelyek eddig nem írtak elő igazolványt ([VoteRiders](#)). Külön csoportot alkotnak azok a kezdeményezések, amelyek magát a népszavazás intézményét szabályoznák szigorúbban: aláírásgyűjtési és földrajzi megoszlási követelmények, illetve minősített többségi küszöbök.

Adók és megélhetés. A délkeleti államoktól a Sziklás-hegységig húzódó területen az ingatlanadó csökkentése és korlátozása a legnépszerűbb téma, amit a lakhatási költségek emelkedése hozott felszínre. Kaliforniában ennek az ellentéte kerül a szavazólapra: egy polgári kezdeményezés egyszeri vagyonadót vetne ki a milliárdos vagyonokra – ez lehet az év legdrágább népszavazási kampánya ([State Policy Network](#)).

Társadalmi kérdések. Az abortusz négy államban szerepel a szavazólapon. Nevadában és Virginiában az abortuszhoz való jog alkotmányba foglalásáról, Idahóban törvényi szintű védelméről döntenek, Missouriban viszont éppen ellenkezőleg: a 2024-ben népszavazáson elfogadott abortuszjog visszavonásáról. A nevadai szavazás jogi szempontból különleges, mert az állam szabályai szerint a polgári kezdeményezésű alkotmánymódosítást két egymást követő választáson is el kell fogadni – a 2024-es igen után ez a második, döntő forduló. Több államban – köztük Arizonában, Coloradóban, Nebraskában és Washingtonban – az iskolai sportversenyeken való indulás nemi feltételeiről, illetve a kiskorúak nemváltó kezeléseiről szavaznak, a republikánusok ezeket a kezdeményezéseket idén demokrata többségű államokba is eljuttatták.

Kábítószeresek. A korábbi évek egyik fő témája idén gyakorlatilag eltűnt a szavazólapokról. Marihuána legalizálásáról szóló kezdeményezés egyetlen államban sem jutott el a novemberi szavazásig. Idahóban ezzel szemben arról döntenek, hogy a kábítószeresek legalizálása kizárólag a törvényhozás hatásköre legyen, és ezt polgári kezdeményezéssel ne lehessen megkerülni.

Egyéb kiemelt kérdések. Dél-Dakotában arról szavaznak, hogy a 2022-ben népszavazáson elfogadott *Medicaid*-kiterjesztés csak addig maradjon alkotmányosan kötelező, amíg a szövetségi kormány a költségek legalább 90 százalékát fedezi – ez a szövetségi egészségügyi megszorítások állami következményeinek egyik első próbája. Missouriban pedig a novemberi szavazólapra került az a kérdés is, hogy hatályba léphet-e a 2025-ben elfogadott, republikánus szempontból kedvező képviselőházi körzetbeosztás. A 2026-os választást ettől függetlenül még a 2022-es térkép alapján rendezik.

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

ÖSSZEGZÉS

A 2026-os félidős választás tétje elsősorban az, hogy mekkora politikai mozgástérrel folytathatja Donald Trump második ciklusát. A republikánusok jelenleg mindkét kongresszusi házat ellenőrzik, de különösen a Képviselőházban szűk a többségük. Ha bármelyik házban megváltoznak az erőviszonyok, az érdemben befolyásolhatja a kormányzat törvényhozási lehetőségeit a ciklus hátralévő két évében. **A választás ugyanakkor többről szól a washingtoni többségnél:** a kormányzóválasztások, az állami népszavazások és a helyi versenyek együtt azt is megmutatják, hogyan változik a két párt támogatottsága az ország különböző részein.

A kampány politikai környezetét mindenekelőtt a megélhetési gondok és az iráni háború gazdasági következményei alakítják. Az energia drágulása ismét felerősítette az inflációs nyomást, a magas vámok növelik az import költségeit és bizonytalanságot okoznak a külkereskedelemben, miközben az államadósság és a kamatkiadások hosszabb távon is szűkítik a gazdaságpolitika lehetőségeit. Ehhez társul Trump gyengébb megítélése és a demokraták előnye az országos pártpreferenciákban. **Az országos adatokból azonban nem következik automatikusan a kongresszusi eredmény:** a körzethatárok átrajzolása, a Szenátus sajátos választási térképe és a több államban rendkívül szoros versenyek jelentősen árnyalják a képet.

A 2026-os választás sajátossága, hogy maga a választási rendszer is a politikai küzdelem részévé vált. A körzethatárok év közbeni módosítása, a levélszavazás körüli jogviták, valamint a választói azonosítás és az állampolgárság igazolásának kérdése egyaránt befolyásolhatja a részvételt és egyes versenyek feltételeit.

Eközben **a Demokrata Párton belül látványosabbá vált a demokratikus szocialista irányzat**, de országos súlya továbbra is jóval kisebb annál, mint amit néhány nagyvárosi siker sugallhat.

A tagállami versenyek és népszavazások legalább annyira fontos jelzést adhatnak a két párt jövőbeli helyzetéről, mint a washingtoni eredmények: a kormányzóválasztások több kulcsállamban szorosak. A népszavazások közvetlenül a választások lebonyolításának szabályairól, illetve a háztartásokat érintő gazdasági kérdésekről szólnak. **A novemberi eredmény így egyszerre határozza meg a következő két év washingtoni erőviszonyait, és ad képet arról, milyen politikai környezetben indul majd a 2028-as elnökválasztási ciklus.**

FÜGGELÉK

A

Képviselőházi csatakörzetek

Csatatérkörzetek (toss-up)

Körzet	Demokrata jelölt	Republikánus jelölt	Párt	Megjegyzés
Florida 14.	Kathy Castor*	Mike Beltran	D	
Florida 25.	Jared Moskowitz*	Scott Singer	D	
Iowa 1.	Christina Bohannon	M. Miller-Meeks*	R	2024-ben néhány száz szavazat döntött
Iowa 2.	Lindsay James	Joe Mitchell	R	a hivatalban lévő szenátori posztért indul
Iowa 3.	Sarah Trone Garriott	Zach Nunn*	R	
Michigan 4.	Sean McCann	Bill Huizenga*	R	
Michigan 7.	William Lawrence	Tom Barrett*	R	
Michigan 10.	Christina Hines	Michael Bouchard	R	a hivatalban lévő kormányzó posztért indul
Észak-Karolina 1.	Don Davis*	Laurie Buckhout	D	az új térkép szerint republikánusabb körzet
Észak-Karolina 11.	Jamie Ager	Jennifer Balkcom	R	a hivatalban lévő visszalépett
New York 17.	Cait Conley	Mike Lawler*	R	
Ohio 7.	Brian Poindexter	Max Miller*	R	
Ohio 9.	Marcy Kaptur*	Derek Merrin	D	a Ház egyik legrégebbi tagja
Pennsylvania 1.	Bob Harvie	Brian Fitzpatrick*	R	Harris által megnyert körzet
Pennsylvania 7.	Bob Brooks	Ryan Mackenzie*	R	
Pennsylvania 8.	Paige Coggnetti	Rob Bresnahan*	R	
Pennsylvania 10.	Janelle Stelson	Scott Perry*	R	
Texas 15.	Bobby Pulido	Monica De La Cruz*	R	
Virginia 1.	Shannon Taylor	Rob Wittman*	R	
Wisconsin 3.	Rebecca Cooke	Derrick Van Orden*	R	

A táblázat a 270toWin konszenzusos előrejelzése alapján toss-up (kiélezett) besorolású körzeteket tartalmazza; a besorolás hét elemzőház értékelésének összesítése. A „párt” oszlop a jelenleg hivatalban lévő képviselő pártját jelöli, a csillag (*) az újrainduló hivatalban lévő képviselőt. Forrás: 270toWin

Billegő (lean) körzetek (19)

Körzet	Demokrata jelölt	Republikánus jelölt	Párt	Megjegyzés
Arizona 1.	Amish Shah	Jay Feely	R	a hivatalban lévő kormányzói posztért indul
Arizona 6.	JoAnna Mendoza	Juan Ciscomani*	R	
Kalifornia 22.	Randy Villegas	David Valadao*	R	
Kalifornia 48.	Marni Von Wilpert	Jim Desmond	R	a hivatalban lévő nem indul újra
Colorado 3.	Dwayne Romero	Jeff Hurd*	R	
Colorado 5.	Jessica Killin	Jeff Crank*	R	
Colorado 8.	Manny Rutinel	Gabe Evans*	R	2024 egyik legszorosabb körzete
Florida 22.	Pia Dandiya	Casey Askar	nyitott	az új térkép szerinti körzet
Maine 2.	Matthew Dunlap	Paul LePage	D	a hivatalban lévő nem indul újra; LePage volt kormányzó
Montana 1.	Sam Forstag	Aaron Flint	R	a hivatalban lévő nem indul újra
Nebraska 2.	Denise Powell	Brinker Harding	R	a hivatalban lévő nem indul újra
New Jersey 7.	Rebecca Bennett	Tom Kean Jr.*	R	
New York 3.	Thomas Suozzi*	Michael LiPetri	D	
Ohio 1.	Greg Landsman*	Eric Conroy	D	az új térkép szerint szorosabb körzet
Texas 28.	Henry Cuellar*	Tano Tijerina	D	
Texas 34.	Vicente Gonzalez*	Eric Flores	D	
Texas 35.	Johnny Garcia	Carlos De La Cruz	D	a hivatalban lévő körzetet váltott
Virginia 2.	Elaine Luria	Jen Kiggans*	R	a 2022-es vereség után visszatérő kihívó
Washington 3.	M. Gluesenkamp Perez*	John Braun	D	

A táblázat a 270toWin konszenzusos előrejelzése alapján a lean (valamelyik párt felé hajló) besorolású körzeteket tartalmazza; a besorolás hét elemzőház értékelésének összesítése. A „párt” oszlop a jelenleg hivatalban lévő képviselő pártját jelöli, a csillag (*) az újrainduló hivatalban lévő képviselőt. Forrás: 270toWin

B.

Csatatérállamok, Szenátus

Állam	Hivatalban	Demokrata jelölt	Republikánus jelölt	Helyzet
Alaszka	Dan Sullivan (R)	Mary Peltola	Dan Sullivan	fej fej mellett
Iowa	Joni Ernst (R)	Josh Turek	Ashley Hinson	enyhe republikánus előny
Maine	Susan Collins (R)	Troy Jackson	Susan Collins	enyhe demokrata előny
Michigan	Gary Peters (D)	Abdul El-Sayed	Mike Rogers	enyhe demokrata előny
Ohio	Jon Husted (R)*	Sherrod Brown	Jon Husted	demokrata előny
Texas	John Cornyn (R)	James Talarico	Ken Paxton	enyhe demokrata előny
Florida	Ashley Moody (R)*	Angie Nixon	Ashley Moody	republikánus előny

A „hivatalban” oszlop színezése a jelenleg hivatalban lévő szenátor pártját jelöli, a csillag (*) a kinevezett szenátort.

C.

Kormányzóválasztások (kiemelt államok)

Állam	Demokrata jelölt	Republikánus jelölt	Párt	Megjegyzés
Florida (FL)	David Jolly	Byron Donalds	R	Nyitott szék; Jolly volt republikánus képviselő.
Texas (TX)	Gina Hinojosa	Greg Abbott*	R	Abbott a 4. ciklusért indul
Georgia (GA)	Keisha Lance Bottoms	Rick Jackson	R	Nyitott szék; Jackson legyőzte a Trump-támogatott Burt Jonest; 50 százalék alatt második forduló
Nevada (NV)	Aaron Ford	Joe Lombardo*	R	Az egyetlen billegő állam újrainduló kormányzóval; 2022-ben 1,5 százalékpontos győzelem
Ohio (OH)	Amy Acton	Vivek Ramaswamy	R	Nyitott szék; utolsó demokrata kormányzó 2006-ban nyert
Wisconsin (WI)	David Crowley	Tom Tiffany	D	Nyitott szék; Crowley 0,5 százalékpont alatt nyerte a demokrata előválasztást

A táblázat a 270toWin konszenzusos előrejelzése alapján versenyesnek („nem biztos”) minősített államokat tartalmazza, kiegészítve Floridával és Texasszal. A besorolás hét elemzőház értékelésének összesítése. A „párt” oszlop a jelenleg hivatalban lévő kormányzó pártját jelöli, a csillag (*) az újrainduló hivatalban lévő kormányzót. Forrás: 270toWin, 2026. szeptember.

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)