

!!444!!!

telex

hvg

HírKlik

MAGYAR NARANC

HOGYAN ÉPÍTI A BALOLDAL A „VÁLASZTÁSI CSALÁS” MÍTOSZÁT?

- HÁROMDIMENZIÓS KAMU EGY TISZA-VERESÉG ESETÉRE -



ALAPJOGOKÉRT
KÖZPONT

HOGYAN ÉPÍTI A BALOLDAL A „VÁLASZTÁSI CSALÁS” MÍTOSZÁT?

- Háromdimenziós kamu egy Tisza-vereség esetére -

Az elmúlt időszakban a kutatási trendek a jobboldal erősödését jelzik, míg a Brüsszelnek való megfelelési vágy miatt a Tisza egyre inkább belebonyolódik az Ukrajnával, illetve az adóemelésekkel kapcsolatos hazugságaiba - és ezzel lejtmenetbe is került. Ezért a baloldal elkezdett építeni egy régi-új történetet, a „választási csalás” mítoszát. A jogilag (is) teljesen vállalhatatlan kampány 3D-s célrendszert szolgál:

1. DIMENZIÓ	előkészíti a magyarázatot a Tisza választási vereségére;
2. DIMENZIÓ	mozgósítási keret az azt követő zűrzavarkeltéshez (ez nemzetbiztonsági kockázat);
3. DIMENZIÓ	„jogi” hivatkozási alap lehet majd Brüsszelnek a választási eredmények hivatalos megkérdőjelezéséhez és a jelenleginél is intenzívebb nyomásgyakorláshoz.

Az Alapjogokért Központ megvizsgálta a mostani mítoszépités természetrajzát, melyből kitűnik, hogy annak „sűrűsödési pontja” Magyar Péter év eleji megnyilvánulásai voltak „alkotmányos puccsról, berepülő drónokról és önmerényletekről”. Ezt azonban több hónapos dezinformációs kampány övezi: csak szeptember óta 172 tartalom jelent meg a baloldali nyilvánosságban „választási csalás” tematikájában, tehát átlagosan minden napra jutott (több mint) egy. „Választási szakértők”, „civil szervezetek” és a Tisza részéről mindezek kifejtése és felfuttatása jelenleg is zajlik.

A baloldali mítoszépitési projekt kapcsán megjegyzendő, hogy a) minden jogi alapot nélkülöz, b) kiemelkedő hasonlóságokat mutat a korábbi választások előtt lezajlott hasonló kampányokkal, c) épp azok valósítják meg, akik valóban terveket gyártottak és gyártanak a jogállam lebontására.

Tartalomjegyzék

Vezetői összefoglaló	4
A Fidesz csak csalással tud nyerni, ugye?	7
Legenda a csalásról és az alkotmánypuccsról	8
Valós kockázatok a legendárium mögött.....	13
Külföldi minta már akad	15
Melléklet.....	17

Vezetői összefoglaló

Az uniós mélyállam és a magyar jobboldal között jóformán 2010 óta folyamatos érdekellentét van meghatározó politikai, társadalmi és kulturális kérdésekben – munkaalapú gazdaságpolitika, migráció és multikulturalizmus elutasítása, határvédelem, családpolitika, vagy akár a COVID-vakcinák beszerzése –, és ez az ukrajnai háború kapcsán kicsúcsosodott. Az EU-s bürokrácia és globalista ökoszisztémája korábban is – formális és informális eszközökkel – preferált egyes „alternatív” politikai erőket Magyarországon. Viszont most Ukrajna hosszútávú finanszírozása, valamint az Unió ennek mentén történő bővítése és föderatív átszervezése miatt a „magyar kérdés megoldása” a szó szoros értelmében élet-halál üggyé vált az EU-s bürokrácia számára. Elsőrangú érdekük a háborút érintő, radikálisan eltérő álláspontok miatt, hogy fő politikai kérdésekben velük azonos platformon lévő szereplőket segítsenek kormányzati pozícióba Magyarországon, ahogy ezzel próbálkoztak korábban is.

Mivel azonban európai föderalizációs elképzelésekhez igazodó erők számára 2010 óta a magyar parlamenti választások rendre vereséggel végződtek – sőt, 2014 óta minden alkalommal növelte szavazatszámát a Fidesz-KDNP – 2024/25-től új módszertannal, egy ún. pop-up párt, a Tisza felépítésének elősegítésével igyekszik elérni a „kedvező fordulatot” az EU-s mélyállam. A szupranacionális politikai gépezet minden szükséges segítséget biztosít a kormányváltást agendájának középpontjába állító projekt számára: a kihívó mobilizációs kísérletét szolgálják a globális struktúrákba mélyen beágyazott háttéremberek, a nemzetközi médiatámogatás, a hazai „óbaloldal” strukturális leépítése és erőforrásai átcsatornázása a Tisza számára, valamint a Lengyelországban lényegében már tesztelt antidemokratikus know-how is. Hasonlóképpen, a jogi köntösbe bújtatott, de politikai motiváció hatására indított uniós eljárások és nyílt pénzügyi zsarolások is a hazai kormányváltást hivatottak segíteni, ahogy nem kizárhatóak célzott pénzpiaci machinációk sem a magyar gazdaság fundamentumainak megingatására a közeli jövőben. Mindezt egészíti ki a hónapok óta előkészített és most felpörgetett legendaépítés a „választási csalásról”.

A Tisza Párt elnöke korábban kétharmados győzelem ígéretével lelkesítette szavazótáborát, és maga is arról beszélt, hogy a „választási csalás kizárt”, a vonatkozó jogi környezet megfelelő. Ez utóbbi állítása egyébként nehezen vitatható, hiszen a korábbi évek tapasztalatai alapján mind a szabályozás, mind a jogorvoslati struktúra és a garanciális elemek is alkalmasak a szabad és tisztességes választások lebonyolítására – ahogy ezt korábban valamennyi jogorvoslati eljárás és mérvadó nemzetközi elemzés bizonyította. Ennek ellenére az elmúlt hónapokban egy (régijű) új stratégia rajzolódik ki a baloldali véleménybuborékban: egy tudatosan kimódolt dezinformációs kampány építését figyelhetjük meg, mely a választási csalás gyanújának érzetét hivatott elültetni a magyar nyilvánosságban. Ennek egyetlen logikus magyarázata az, hogy az ellenzék vezetője és az őt körülvevő ökoszisztéma egyre csökkenő mértékben bízik a választási győzelemben.

Ezt támasztja alá az is, hogy újév napján Magyar Péter már „bepülő drónokról”, „önmerényletről”, és „szabotázsról” kezdett beszélni. Fenti percepciót, illetve magát a megszólalást készítette elő, illetve fokozza az elmúlt hónapokban megjelent több mint 170 eredeti tartalom („elemzés”, publicisztika, „tudományos esszé”, „szakértői kommentár” stb.), melyek különböző politikai, kommunikációs vagy szociológiai szempontból erősítik a vonatkozó narratívát.



Közös metszéspontjuk viszont, hogy konkrét választási rendszerbeli vagy eljárásjogi „bizonyítékot” nem mutatnak fel – mivel nincs –, pusztán a körülmények összességére, a „rendszer torzításaira” vagy egyszerűen arra hivatkoznak, hogy a jobboldal valamennyi választást megnyerte 2010 óta. A narratívaépítésbe a Soros-hálózat pedig még csak be sem szállt igazán, így további lépésekre lehet számítani.

A verseny kezdete előtt már hangoztatott „csalásvád” igazából arra enged következtetni, hogy az induló maga is alacsony valószínűséget lát a saját sikerére. A választási csalás mítoszának tudatos, összehangolt felépítése ilyen helyzetben három cél elérésére alkalmas. Egyrészt már előre választ adhat a várható vereség indokaira vonatkozó jövőbeli kérdésekre; másrészt zűrzavart kelthet annak érdekében, hogy megkísérelje aláásni a választás legitimitását, ezzel

destabilizálva az egész országot; harmadrészt jogi és politikai munícióul szolgálhat leendő uniós és nemzetközi nyomásgyakorlásra. A Tisza a jelek szerint előzetesen készülhet arra, hogy veresége esetén csalást kiáltva megtámadja a választás eredményét, így módon megágyazva egy még intenzívebb uniós beavatkozásnak Magyarország ellen. Az Európai Bizottság már kialakította és növekvő mértékben alkalmazza azokat – a magyar alkotmányos identitást és a szubszidiaritás elvét is súlyosan sértő – eszközöket, amelyekkel a „jogállamiság sérelmének” alaptalan vádjára hivatkozva szankcionálja az országot a szuverenitást védelmező kiállása miatt. Az eddigi tapasztalatok fényében prognosztizálható, hogy a Fidesz-KDNP újabb győzelme esetén ismét ezekhez, vagy még erőteljesebb módszerekhez nyúl majd a testület.

Nem utolsósorban a választási csalásra vonatkozó, könnyen cáfolható állítások azért is tekinthetők ellentmondásosnak, mert éppen azok terjesztik ezen vádakát, akik évek óta igazolható módon jogsértésekre készülnek az Alaptörvény és a magyar közjogi rendszer megváltoztatása érdekében. Magyar Péter maga is beszélt több közjogi méltóság azonnali – nyilvánvalóan jogszerűtlen – menesztéséről, miközben a Tisza „szakértői”, Fleck Zoltán, Vörös Imre és mások régóta szorgalmazták az egyszerű többséggel történő alkotmányozást, a „jogállamiság felfüggesztését a jogállamiság helyreállítása érdekében”, Bárándy Péter pedig a jogfolytonosság megtörésének szükségességét hangoztatta.

Az Alapjogokért Központ legújabb elemzésében bemutatja, miként terjed a csalásnarratíváról szóló jól felépített, professzionális dezinformációs kampány annak érdekében, hogy előkészítse a választási eredmény legitimitásának megkérdőjelezését.

A Fidesz csak csalással tud nyerni, ugye?

A választási csalás vádja minden baloldali választási vereség után menetrendszerűen felmerül a vesztes fél oldalán a kudarc magyarázataként. A 2010 óta tartó jobboldali kormányzás alatt számtalan példát tudunk erre hozni, hiszen a Fidesz-KDNP sorozatos győzelmeinek magyarázatai közül ez az önfelmentés tűnik a legkényelmesebb megoldásnak a baloldalon. Ennek egyik legemlékezetesebb példája 2018-ban volt, amikor a választások hivatalos honlapjának ideiglenes túlterhelődése adott ürügyet a pletykák terjesztéséhez.¹ Aki azonban ismeri a magyar választási eljárást, az tudja, hogy a honlapnak csak az információközlésben van szerepe. A választók szavazataikat papíron, tollal adják le, a számlálást és az eredmény megállapítását pedig kézzel, analóg módon végzik a szavazatszámoló bizottságok. Ezekben a testületekben – ahogy az összes választási testületben – minden párt delegáltjai ott ülhetnek, így a törvényesség legfőbb garanciája az, hogy az ellenérdekű felek egymást folyamatosan ellenőrizve, egymással együttműködve bonyolítják le a szavazást és a számlálást is. Mindezeket az egyébként a csalásmítosz építésében szerepet vállalók is kénytelenek elismerni, s mivel jogi érvek nem támasztják alá állításait, politikai vádakkal próbálják igazolni azokat. Korábban egyébként a Tisza Párt elnöke is arról beszélt, hogy nem lehet elcsalni a választást, és erre korábban sem került sor.²

Fontos kiemelni azt is, hogy az átlátható és jól ellenőrizhető szavazás mellett működik egy jól bevált, hatékony jogorvoslati rendszer is, mely minden vélt vagy valós jogsértést meg tud vizsgálni, és törvényes választ képes adni a felmerült jogi aggályokra.

2022-ben, az előző országgyűlési választás idején mindez még egy fontos megerősítést nyert: a baloldali összefogás különös hangsúlyt fektetett arra, hogy minden szavazó körben jelen legyenek a megbízottjaik³, akik így a saját szemükkel is meggyőződhetnek arról, hogy valóban minden a jogszabályoknak megfelelően zajlott, és a választói akarat megegyezik a választási eredménnyel. Az, hogy ezen többen is meglepődtek közülük, mutatja, hogy mennyire erősen beleivódott egyes buborékokba a trükközésről szóló pletyka. Ezek közül az egyik legismertebb Mérő László matematikus esete, aki – becsületére legyen mondva – beismerte, hogy áldozata lett a visszaélésekről szóló valótlan propagandának.⁴ Nem volt ezzel mindenki ugyanígy, sok helyen megjelent a magyar nemzetet és a vidékieket lenéző, ostobának bemutató álláspont is.⁵

¹ Lásd pl.: <https://444.hu/2018/04/17/a-valasztasi-irodanak-mar-papirja-is-van-rola-hogy-egy-hete-benazik-a-honlapjaval>

² Lásd: <https://www.youtube.com/watch?v=qw7PVDwICTk> (Időbélyegző: 1:01:16-tól)

³ A 20k22 nevű projekt tűzte ki célul, hogy minden szavazó körben legyenek ellenzéki szavazatszámológok is. A projekt honlapja: <https://20k22.20k.hu/>

⁴ Lásd: <https://index.hu/belfold/2022/04/08/mero-laszlo-szavazatszamlalas-valasztas-sarazsadan//1000>

⁵ Lásd pl.: <https://mandiner.hu/belfold/2022/04/baloldal-fidesz-szavazok-belfold-sertegetes>

Legenda a csalásról és az alkotmánypuccsról

Nem új jelenség tehát a csalásvád, de mégis van ebben némi változás. Amit ugyanis 2025 ősze óta látunk, az teljesen új szintet jelent. Eleinte alig észrevehetően, de fokozatosan növekvő mértékben terjed a választási csalás új narratívája a Tiszát támogató balos nyilvánosságban. A teljesség igénye nélkül érdemes kiemelni néhány szereplőt, akik ebben az időszakban – a tudatos összehangoltság gyanúját keltve – különféle módokon kifejezésre juttatták a csalásról szóló tévtanaikat.

Ezen elméletek hatékony terjesztéséhez nyilvánvalóan anyagi erőforrásokat is kell rendelni. Az idei választások tisztaságáért aggódó Európai Bizottság például 1,2 millió eurós támogatást nyújtott az ún. „The Eastern Frontier Initiative (TEFI)” nevű projektnek, azért, hogy a TEFI ezt az összeget szétossza a Soros-hálózathoz tartozó lapok között. Ezen dotáció keretében a 444.hu 120 millió forintot kapott.⁶ A 444.hu természetesen igyekszik meg is szolgálni minden eurócentet. Január 15-én például a Tusk-kormány külügyminisztere, egyben a Tisza Pártot is magában foglaló Európai Néppárt prominens politikusa, Radosław Sikorski egy exkluzív interjúban kifejtette a portálnak, hogy majd elvállik, mennyire lesz demokratikus a választás áprilisban, hozzátéve, hogy a Bizottság és a többi tagállam ezt nem feltétlenül veszi készpénznek.⁷ Sikorski megszólalása azért is sokatmondó, mert Lengyelország volt a jobboldali kormányok „jogállamisági problémákra” hivatkozó megdöntésének első sikeres példája. Azóta Sikorski és főnöke, Donald Tusk éppen azt követik el, amivel ellenfelüket vádolták alaptalanul korábban: a jogállam leépítését és a politikai ellenfeleikkel való agresszív leszámolást.⁸

A Bizottsághoz hasonlóan az Európai Parlament sem habozott a hazai baloldal segítségére sietni, hiszen 2025. november 25-én elfogadták azt az állásfoglalást,⁹ amely szerint „Magyarország már nem demokrácia [hanem] az autokratizálódás útján lévő választási autokrácia” - jelentsen ez bármit is, hasonlóan az olyan műkifejezésekhez, mint a „hibrid rezsim”.¹⁰

⁶ Szuverenitásfigyelő, 2026. január 16. 2. oldal. Lásd:

<https://szuverenitasvedelmihivatal.hu/dokumentumok/szuverenitasfigyelo-2026-01-16.pdf>

⁷ Lásd: <https://444.hu/2026/01/15/sikorski-lengyel-kulugyminiszter-a-444-nek-orban-korrupci-nacionalizmus-a-nem-patriota>

⁸ Lásd a témában az Alapjogokért Központ elemzését: <https://alapjogokert.hu/anyagok/elemezeseink/house-of-tusk-a-jogallamisag-ara>

⁹ Az Európai Parlament 2025. november 25-i állásfoglalása az Európai Unióról szóló szerződés 7. cikke (1) bekezdésének megfelelően az Unió alapértékeinek Magyarország általi súlyos megsértése egyértelmű veszélyének megállapításáról szóló tanácsi határozatra irányuló javaslatról. Lásd:

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-10-2025-0283_HU.html

¹⁰ Évek óta építi a baloldali nyilvánosság a hasonló narratívákat. Szabó Andrea szociológus például 2025 novemberében így nyilatkozott: „[a] hibrid rezsimeken belül Magyarországot 2018 óta leginkább választási autokráciaként szokás meghatározni: négyévente tartanak ugyan választásokat, és ezeken indulnak ellenzéki pártok is, de a kormánypárt mindig jelentős előnnyel indul, és rendre győz. Ennek az oka az, hogy az állam nem semleges, az államgépezet az inkumbens kormánypárt mellett kampányol, annak eszközeként működik. Bár Magyar-országon valóban tartanak választásokat, ezeken nagyon nehéz bárkinek győznie a hiva-talban lévő hatalommal szemben. Magyar-országon a választások szabadok: nem állnak

Tarr Zoltán, a Tisza második embere e fenti EP állásfoglalással tökéletesen szinkronizált interjút adott a Brüsszel szócsövének számító Politico-nak, amelyben kifejtette, hogy szerinte a kormány választási csalásra készülve – a zsarolástól a potenciálisan megrendezett incidenseken át – bármilyen eszközt hajlandó bevetni annak érdekében, hogy megnyerje a választást.¹¹ A Tisza Párt elnökétől sem idegen, hogy már előzetesen is választási csalásra hivatkozva próbálja meg aláásni a kormánypártok győzelmének legitimitását, már tavaly ősszel is erre vonatkozó állításokat tett.¹² Ám a kiegyensúlyozottság látszatára legkevésbé adó cikk az osztrák sajtóban, a Moment.at felületén jelent meg. A cikk szerint Orbán Viktor kis megszakítással 1998 óta folyamatosan hatalmon van Magyarországon, s ez idő alatt olyan helyzetet teremtett, amely „gyakorlatilag megakadályozta a Fideszen kívüli pártok kampányolását. A sajtószabadság súlyosan korlátozott. A médiát nagyrészt Orbán belső köre ellenőrzi. 2021-ben bezárt az utolsó független rádióállomás. Ennek eredményeként sokan Magyarországon nem is tudnak arról, hogy Orbánon kívül léteznek más jelöltek.”¹³

A Political Capital éllövasként vesz részt a választások legitimitásának tudományosnak álcázott, de politikai alapú megkérdőjelezésében. 2025 végén például egy elemzésükben az alábbiakat írták: „[a] magyar választási rendszert közismerten rengeteg anomália feszíti, de még szakmai körökben sem mutatkozik konszenzus abban, hogy ha lehetőség volna rá, hogyan kellene átalakítani. A leggyakrabban a rendszer többségi elemeit támadják, de sokan kiemelik például a manipulált kerülettérképet, a külföldről szavazással kapcsolatos problémákat, míg a nemzetiségi mandátumok kálváriája méltatlanul kevés figyelmet kap.”¹⁴

Elemzésünkben megvizsgáltuk és bemutattuk a csalásmítosz felépítésének előkészítő szakaszát, mely Magyar Péter 2026. január 1-jén elmondott beszédével ért véget. 2025 szeptemberétől decemberéig összesen 130 különböző írás, nyilatkozat vagy kutatás szólt a csalásról, de mindez csak bemelegítés volt. Újév napján kezdett látványosan rettegni a pártelnök az általa elképzelt csalástól, amikor „önmerényletről”, „beprepülő drónokról” és „szabotázsról” szónokolt¹⁵. Ez lehetett a jel: januárban ugyanis a korábbiakhoz képest növekvő mértékben jelentek meg azok a nyilatkozatok és elemzések, amelyek a korábban szinte csak suttogópropaganda formájában

katonák a szavazófülkében, nem átlátszó üvegdobozba dobjuk a szavazatot, tehát ebben az értelemben a voksolás titkos. De az már sokkal nehezebben állítható, hogy a választások fairnek vagy tisztának minősíthetők.” Lásd: <https://magyarnarancs.hu/belpol/gond-nelkul-kikezd-konszenzualisnak-hitt-ertekeket-278061>

¹¹Ketrin Jochecová and Max Griera: Hungary: 5 key questions about the EU's most important election of 2026, 2026. január 15. Lásd: <https://www.politico.eu/article/hungary-viktor-orban-fidesz-peter-magyar-tisza-5-key-questions-election-2026/>

¹² Magyar Péter Facebook oldala, In: https://www.facebook.com/photo.php?fbid=25511125535161887&set=a.115525025148621&type=3&ref=embed_post

¹³ Natascha Strobl: In Ungarn ist die wichtigste Wahl 2026, über die zu wenig geredet wird, 2026. január 13. Lásd: <https://www.moment.at/story/ungarn-2026-wahl-bedeutung/?fbclid=IwY2xjawPa8QZleHRuA2FlbQlXMAbicmlkET%E2%80%A6>

¹⁴ Lásd: https://politicalcapital.hu/hirek.php?article_read=1&article_id=3613&hl=en-US

¹⁵ Lásd: <https://444.hu/2026/01/01/magyar-peter-ujevi-beszed-2026>

terjesztett állításokat beemelték a nyilvánosság középebe: csak januárban további 42 ilyen tartalom született. A minden kampányban a baloldal főjogászának szerepét eljátszó Fleck Zoltán, az ELTE oktatója például csak az év első két hetében kettő, jelentősebb interjúban is igyekezett alátámasztani az „alkotmányos puccs”¹⁶ és a „folyamatos választási csalás”¹⁷ legendáját. Különösen visszás mindez valakitől, aki évek óta nyíltan tervezgeti, javasolja a magyar alkotmányos rend jogellenes eszközökkel történő megdöntését, az Alaptörvény egyszerű többséggel történő módosítását és a köztársasági elnök fenyegetését.¹⁸ Akár meg is mosolyoghatnánk azt az iróniát, hogy Fleck a saját maga által kitalált „alkotmánypuccs” ürügyére hivatkozva szeretne valódi alkotmánypuccsot elkövetni, ha a Tisza pártrendezvényeken is előadott elméletei nem kezdenének pártprogrammá összeállni.

A politikusok közül Hadházy Ákos az egyik legaktívabb szereplője a mítoszgyártásnak, aki a közösségi médiában,¹⁹ ellenzéki tüntetéseken²⁰ és különböző interjúkban már hónapok óta arról beszél, hogy „egy elcsalt választás következik.”²¹ Figyelemre méltó, hogy Hadházy már azt is lebegteteti ezen nyilatkozataiban, hogy vereségük esetén nem fogadják el az eredményt (amivel azt is állítja, hogy a baloldal veresége és a csalás ugyanazt jelenti – abszurdum). Szintén csalást emlegető nyilatkozatokat tesz egyébként a Tisza mellett teljes mellszélességgel kiálló Márki-Zay Péter is²².

A baloldali médiában is rendszeresen visszatérő téma a választási eredmények előzetes megkérdőjelezése a csalásra való hivatkozáson keresztül. Bolgár György és Tóth Zoltán például az eredmények informatikai rendszeren keresztüli manipulációjára és egyéb technikák alkalmazására hivatkozva építik a delegitimációs narratívát.²³ Szintén a folyamatos választási

¹⁶Lásd: <https://24.hu/belfold/2026/01/06/magyar-peter-tisza-part-alkotmanyos-puccs-fleck-zoltan-horvath-lorant/>

¹⁷Lásd: https://24.hu/belfold/2026/01/13/fleck-zoltan-ner-fidesz-valasztasi-csalas/?fbclid=IwY2xjawPbBh1eHRuA2FlbQIxMABicmlkETFTWWFqS1J5aWtiWVNqMFlc3J0YwZhchBfaWQQMjIyMDM5MTc4ODIwMDg5MgABHrH-O0znwIPOk8GKBxk4J-iP03TjYfhcnQhKLuOMFheB0WIVel3AuFCVCmxA_aem_XeSBpddx_2SP35nik--sBA

¹⁸ „én azt gondolom, hogy ha egy ellenzéki párt nyer a választásokon (...), azon nyomban el kell menni a győztesnek olyan helyekre, ahol (könnyen mondom, mert nem vagyok politikus, tehát nem az én felelősségem), ahol ígérni, fenyegetni, zsarolni kell az illetőt – konkrétan a köztársasági elnököt (...) Le fogom tagadni ezt.” Lásd pl.: <https://www.origo.hu/belpol/2025/08/fleck-zoltan-allamfo-zsarol-hatalom>

¹⁹ Hadházy Ákos Facebook: <https://www.facebook.com/share/v/1Bsk8uqhHe/> ill.; https://www.facebook.com/hadhazyakos/posts/1439312000890423?ref=embed_post

²⁰ Lásd: 2026. január 6.: <https://szeged.hu/cikk/hadhazy-akos-ha-a-fidesz-csalással-nyeri-a-valasztast-le-fogjuk-allitani-az-orsszagot> ill, 2025. június 17.: <https://mail.infostart.hu/belfold/2025/06/17/tizenegyedik-alkalommal-tuntettek-hadhazy-akosek>

²¹ Lásd: https://hvg.hu/itthon/20251222_Hadhazy-elegette-a-Bors-betiltott-kulonszamat

²² Márki-Zay Péter Facebook: <https://www.facebook.com/markizaypeter/posts/pfbid02YcMdgjinqpv3tQp7vmrYx9LKis4e1qmozi4rYKJSG9cL2Qsgyvv9im7sKH8Fmcjgl?rddid=3WGuL2VUigUKJztq>

²³ KlikkTV Youtube: Aggasztó jelek: választási csalásra készülhet a Fidesz 2026. január 10. In: <https://www.youtube.com/watch?v=x45SJRhl-EI> (Időbélyegző: 05:07–05:42; 07:52–08:10; 18:55–19:15)

csalás narratíváját építi Egri Viktor,²⁴ Majtényi László,²⁵ és a „Nem úgy csálnak”²⁶ című írásával a Political Capital nevű szervezet munkatársa, László Róbert is. Utóbbi a szegényebb sorban élők szavazatainak megvásárlása vádjával házal.²⁷ Itt fontos megjegyezni, hogy László részletesen leírja, mit próbál csalásnak beállítani a baloldal: eszerint a „médiaviszonyok”, a kormányzati tájékoztató kampányok és a jobboldal más hirdetéseinek jelentik a problémát. Érdekes tehát tudni, hogy amikor a baloldal „csalást” emleget, akkor valójában azzal van gondja, hogy a jobboldal is jelen van a nyilvánosságban, és nem egyedül a liberálisok és a progresszívek uralják a médiateret. Az, hogy mindezt „választási csalásnak” nevezik, megmutatja, hogy mit gondolnak a szavazókról: szerintük a választók nem képesek a helyzetüket reálsan értékelni, és csak a „propaganda” hatására szavaznak a kormánypártokra (lásd még a szavazókat dehonesztáló 2022-es, fentebb hivatkozott nyilatkozatokat).

Ugyanezt a delegitimációs célt szolgáló narratívát közvetíti számos vezető baloldali alkotmányjogász, jogászprofesszor és elemző is. A már említett Fleck Zoltán mellett Szentpéteri Nagy Richárd például szintén azt mondja, hogy a Fidesz még a választási csalástól sem riadna vissza a győzelem érdekében, „*de, ha a Fidesz elcsalja a választást, akkor lesz itt minden, tömegfelvonulás, sztrájk, útlezárás.*”²⁸ Előbbiek mellett Ruff Bálint, a szélsőbaloldali Partizán rendszeres szakértője pedig azt mondja, hogy egy esetleges szoros választási eredmény esetén a szabályok betartása nem várható.²⁹

A közvélemény-kutatási adatokkal rendre manipulációs célokat szolgáló baloldali intézetek szintén a választási csalás narratíváját erősítő kutatási eredményeket publikálnak. A Political Capital például olyan kutatást közölt, amely alapján majdnem minden második választópolgár úgy véli, hogy a kormánypárt választási csalást fog elkövetni.³⁰ Ezen a ponton szükséges megjegyezni, hogy az Alapjogokért Központ legfrissebb felmérése³¹ szerint a Fidesz-KDNP vezet

²⁴ Kontroll Youtube: Választási csalásra készül a Fidesz? // SZABADSÁJTÓ KLUB 2025. szeptember 12. In: https://www.youtube.com/watch?v=O2EDrn_srrM (Időbélyegző: 25:59–26:40; 27:24–27:47)

²⁵ KlikkTV Youtube: Nemzeti konzultáció = választási csalás? – Majtényi László kemény szavai 2025. szeptember 14. In: <https://www.youtube.com/watch?v=m6jpYRoC9LE> (Időbélyegző: 14:55–15:10)

²⁶ Magyar Narancs, 2025. december 17. Lásd: https://magyarnarancs.hu/publicisztika/nem-ugy-csálnak-278118?fbclid=IwY2xjawPa721leHRuA2FlbQlXmABicmlkETfTRWFqS1J5aWtiWVNqMFI1c3J0YwZhchBfaWQQMjIyMDM5MTc4ODIwMDg5MGABHkzGMx1jjsQegPkjYKExS8KSMs3t-BdwZQnAXemTXojxTAVjEeZfUOrmBvP5_aem_x5ONAhzsT_SR5XICM-ML7Q

²⁷ László Róbert: Nem úgy csálnak. 2025. december 17. Lásd: https://magyarnarancs.hu/publicisztika/nem-ugy-csálnak-278118?fbclid=IwY2xjawPa721leHRuA2FlbQlXmABicmlkETfTRWFqS1J5aWtiWVNqMFI1c3J0YwZhchBfaWQQMjIyMDM5MTc4ODIwMDg5MGABHkzGMx1jjsQegPkjYKExS8KSMs3t-BdwZQnAXemTXojxTAVjEeZfUOrmBvP5_aem_x5ONAhzsT_SR5XICM-ML7Q

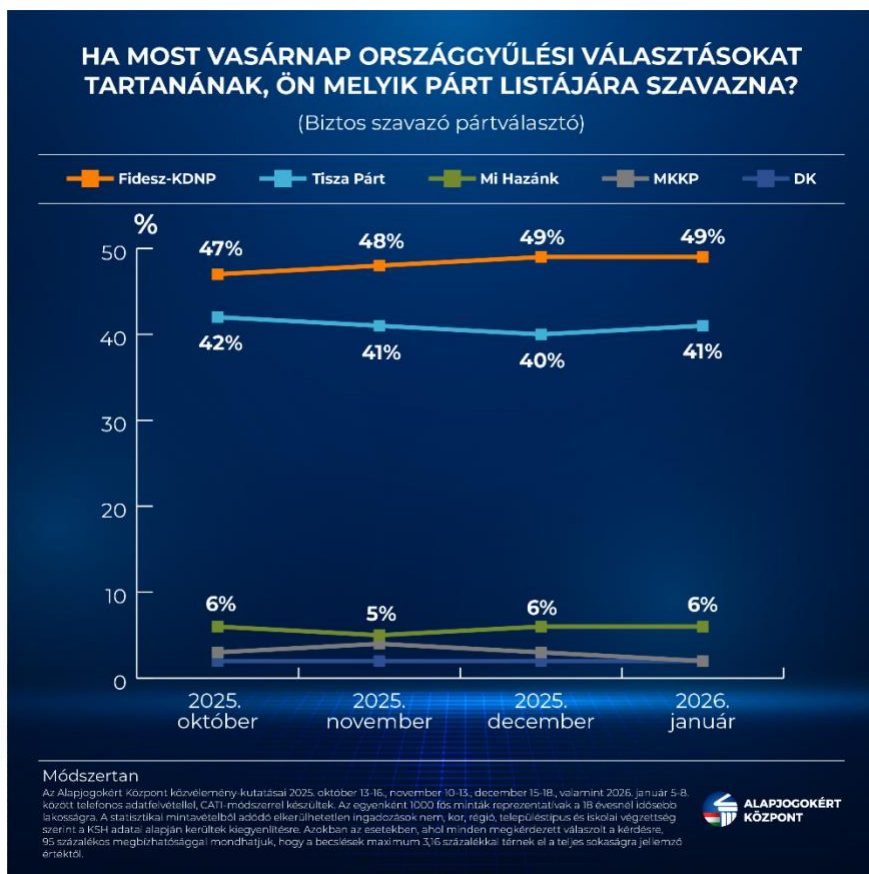
²⁸ Lásd: <https://hirklikk.hu/kozelet/ha-a-fidesz-elcsalna-a-valasztast-lenne-itt-minden-tomegfelvonulas-sztrajk-utlezaras/451317>

²⁹ Partizán Youtube: Fekete mágiával indul be a politikai szezon. Vétó #65 Ruff Bálinttal és Vida Kamillával 2025. szeptember 25. In: <https://www.youtube.com/watch?v=YUNikWZO1nc> (Időbélyegző: 41:28–42:57)

³⁰ Political Capital: Politikai polarizáció és tribalizmus a kétpártrendszer küszöbén, 2025. december 10. In: https://politicalcapital.hu/hirek.php?article_read=1&article_id=3608

³¹ Lásd: <https://alapjogokert.hu/anyagok/kutatasaink/allandosult-a-kormanypartok-stabil-elonye-a-tisza-parttal-szemben>

a Tisza Párttal szemben, amely tény indokolhatja annak a stratégiának az alkalmazását, hogy jó előre megkérdőjelezzék a választás eredményét a baloldalon.



Komoly követőtáborral rendelkező influenszerek is ugyanezt a delegitimációs kampányt igyekeznek felhangosítani.³² A jelentős elérésű Dave világa nevű csatorna témához kapcsolódó videójában például több alkalommal is elhangzik a csalás vádja, amely egyre akadálytalanabban terjed a nyilvánosságban.

A látványos hazai és nemzetközi összehangoltság, a megszólaló szereplők szerteágazó háttere – politika, akadémia, média, elemzők, think-tankek és influenszerek – is arra enged következtetni, hogy nem spontán megnyilvánulásokról, hanem szisztematikusan szervezett, tudatos narratíva-építésről van szó, amely egyetlen célt szolgál: a Tisza választási veresége esetére felkészülve a 2026-os országgyűlési választások eredményének előzetes delegitimálását, megkérdőjelezését.

A legendaépítés ugyanis egyrészt már előre magyarázza a várható baloldali vereséget a felelősség hárításával (ti. „nyertünk volna, csak az a fránya csalás”), másrészt pedig zűrzavar keltésével megágyaz az eredmény megtámadásának, a választások legitimitása megkérdőjelezésének, és végső soron egy jóval fokozottabb brüsszeli beavatkozásnak. Nem kell

³² Dave Világa Youtube: ORBÁN LELEPLEZTE MAGÁT: CSALÁSRA KÉSZÜL 2026. január 13. In: <https://www.youtube.com/watch?v=GMtkNstr7mc> (Időbélyegző: 02:45–03:01; 08:16–08:56)

ugyanis sok fantázia ahhoz, hogy el tudjuk képzelni az Európai Bizottság reakcióját a Tisza Párt veresége esetén: az „elcsalt” választás, a „leépült” jogállam és a „kiépült autokrácia” mind-mind kellő hivatkozási alapot szolgáltatnak majd arra, hogy az elmúlt években bejáratott, kipróbált nyomásgyakorlási eszközök (bürokratanyelven ún. feltételeességi mechanizmus, illetve jogállamisági eljárás) négyzetre emelt módon bevetésre kerüljenek. Brüsszel stratégiája tehát Magyar Péter veresége esetére abból áll, hogy a már előre felépített csalásmítosza hivatkozva megkérdőjelezi a választás tisztaságát, majd a saját vádjaiakon felbuzdulva újabb és újabb eljárásokkal, szankciókkal gyakorolnak nyomást Magyarországra.

Nem tekinthetjük ezért veszélytelennek azt, ami történik. Hazánk a bizonytalan, folyamatosan változó világban régóta a béke szigete. Legyen szó bevándorlásról, háborúról vagy nagyhatalmi konfliktusokról, mindeddig képesek voltunk elkerülni a legnagyobb veszélyeket. Az a bizonytalanság, destabilizáció és viszály, amit a csalás mítoszának gátlástalan terjesztése eredményezhetne, azzal fenyegetne, hogy mindezeket az eredményeket fel kell adni.



Valós kockázatok a legendárium mögött

Miközben tehát komoly veszélyei vannak a választási csalásra vonatkozó, légből kapott állításoknak, van itt más is, amiről szót kell ejteni. Ahogy arra már utaltunk, épp a csalást kiáltók terveznek olyan lépéseket, amelyek súlyos jogsértéseket, az Alaptörvény és más törvények semmibe vételét foglalják magukban. A már említett Fleck Zoltán mellett más olyan jogászok is

akadnak, akik évek óta hangoztatják azon jogsértő elképzeléseiket, melyek elővezetéséért a jogi egyetemeken joggal buktatnák meg a hallgatókat professzoraik. Már 2021-ben megszületett az alpműve annak az érvrendszernek, amely minden eszközt megengedhetőnek tart azon rendszer lebontása érdekében, amelyet hamisan vádolnak „minden eszköz” igénybevételével. „Az új Országgyűlésnek első ülésnapján három alapvető döntést kell hoznia: 1) határozatot az új, IV. Köztársaság kikiáltásáról, arról, hogy Magyarország európai, demokratikus, jogállami köztársaság; 2) megállapítani az Alaptörvény és az önkényuralmat kirívóan biztosító törvényi rendelkezések alkotmányellenességét és semmisségét; 3) elrendelni a jogrendszer egészének haladéktalan felülvizsgálatát annak érdekében, hogy hatályos jogszabályok ne akadályozhassák az alkotmányos jogállam kialakítását.”³³ Fleck Zoltán egy másik nyilatkozatában ennél is tovább ment: „nagy valószínűséggel egy ’22-es ellenzéki győzelem után időlegesen le kell mondanunk a jogállam tiszta érvényesüléséről.”³⁴

A fenti pamflet egyik szerzője, Vörös Imre volt alkotmánybíró mindezt többször is megerősítette. Államcsínytevők³⁵ címmel könyvben is megpróbálta igazolni álláspontját, az egyik Tisza-sziget rendezvényén pedig így nyilatkozott: „Az új Országgyűlésnek és kormánynak azonnal hozzá kell nyúlni az alaptörvényhez, akkor is, ha nincs kétharmada.”³⁶ Bárándy Péter, Gyurcsány Ferenc egykori minisztere arról beszélt, hogy a jogfolytonosságot meg kell szakítani³⁷, de nem maradt ki a jogsértő fenyegetések sorából Magyar Péter sem, aki már 2024 tavaszán így beszélt: „A mi programunknak az első pontja lesz, hogy az Országgyűlés első napján, vagy a kormány működésének első napján az összes kétharmaddal bebetonozott funkcióban lévő tisztviselőt köztársasági elnököstül, legfőbb ügyésztül, KEHI elnököstül, Állami Számvevőszékestül, Alkotmánybíróságostul leváltjuk.”³⁸ Világos beszéd ez, ami nem hagy kétséget afelől, hogy mit gondol a Tisza vezére a fékek és egyensúlyok rendszeréről és a jogbiztonság elvéről. Emellett diszkréten emlékeztetnénk arra, hogy a Fidesz 2010 után, kétharmados felhatalmazás birtokában sem vetemedett a korábbi kormányok alatt megválasztott köztársasági elnök, legfőbb ügyész, jegybankelnök vagy épp alkotmánybírák eltávolítására.

³³ Lengyel László, Bárándy Péter, Vörös Imre és Fleck Zoltán: Demokráciát és jogállami alkotmányosságot! című vitairat, 2021. május 15. Lásd: https://nepszava.hu/3119690_demokraciat-es-jogallami-alkotmanyyossagot

³⁴ Lásd: <https://demokrata.hu/magyarorszag/a-jogallam-felfuggesztese-303361/>

³⁵ Vörös Imre: Államcsínytevők, Budapest, Noran Libro, 2021. Interjú a kötetéről a HVG-n: https://hvg.hu/360/202124_voros_imre_jogtudos_azalkotmanyyossag_helyreallitasarol_lopakodo_allamcsiny

³⁶ Vörös Imre a Hegyvidéki Tisza-szigetek és az Aequitas Klub közös eseményén, 2025 október. Lásd: <https://magyarnemzet.hu/belfold/2025/07/a-vidiek-miatt-nem-lehet-nepszavazast-tartani-voros-imre-szerint-seo>

³⁷ KÉRI KÉRDİ: Kéri László vendége ismét Bárándy Péter, korábbi igazságügyi miniszter volt – Kontroll.hu, 2025. október 27. (Időbélyegző: 44:21–48:36)

³⁸ Lásd: <https://444.hu/2024/03/13/magyar-peter-megszervezzuk-a-harmadik-erot-ami-le-tudja-bontani-a-ner-t> (Időbélyegző: 0:15 – 0:35)

A baloldal tehát a szokott eljárását követve azzal vádolja az ellenfelét, amit ő maga tervez elkövetni. A jogállam leépítésére vonatkozó hamis állításokat nyíltan jogellenes tervek követik, s a választási csalás legendája is eszközül szolgál mindezen elképzelések igazolására.

További kockázatot jelent az a sajtóban megjelent hír, amely szerint a Tisza Párt telefonos alkalmazásának regisztrált felhasználói között aktív bírók is megtalálhatók.³⁹ Az Alaptörvény 26. cikk (1) bekezdése szerint ugyanis a bírák nem lehetnek párt tagjai és nem folytathatnak politikai tevékenységet. Ennek indoka az, hogy a bíróság nem csak független, de pártatlan is, és a törvényeken, valamint saját lelkiismeretükön kívül semmi sem befolyásolhatja az ítélező bírák munkáját. Nem elegendő emellett pártatlannak lenni, az elfogultság látszata is komolyan alááshatja a bíróságok legitimitását és az ítéleteik elfogadottságát. Erre utalt Varga Zs. András, a Kúria elnöke is azzal kapcsolatban, hogy a hírek szerint kúriai bíró is szerepelhet a kiszivárgott adatbázisban: „A Kúria ugyanis Magyarország első és végsőfokú választási bírósága, mégpedig 2026-ban országgyűlési választások lesznek. Tényleg úgy gondolják, hogy ha esetleg kiderül, hogy kúriai bíró, netán választási ügyekben eljáró bíró szerepel az egyik párt szimpatizánsai között, akkor ez a bíró pártatlanul tud eljárni a választási ügyekben?”⁴⁰ A Kúria később egy közleményt is kiadott, melyben megerősítette, hogy egyik munkatársuk szerepel az adatbázisban, és elismerte, hogy „a szóban forgó adatbázissal nyilvánosan összefüggésbe hozott bíró, illetve az adatbázisban szereplő munkatárs személye folytán nyilvános aggályok merültek fel a Kúria politikai semlegességét és pártatlan ítélezését illetően. Ez az országgyűlési választási időszakban különösen elfogadhatatlan”.⁴¹

Aggasztó a gyanú tehát, mely szerint az elsöprő többségében tisztességes és valóban pártatlan bírói kar néhány tagja nem érzi magára nézve kötelezőnek az Alaptörvény idézett rendelkezését, és a Tisza Párt javára elfogult ítélezési tevékenységtől sem riadna vissza. Ez, és a jogellenes hatalomgyakorlásra vonatkozó baloldali tervek jelentenek valódi kockázatot Magyarország számára, nem a képzeletben létező választási csalás.

Külföldi minta már akad

Nem Magyarország az egyetlen uniós tagállam, ahol az Európai Bizottság, vagy annak sokatmondó hallgatása mellett más intézmények durva túlkapásokat elkövetve szólnak bele politikai küzdelmekbe. A 2015 és 2023 között kormányzó lengyel konzervatívokat sikerült megbuktatni az uniós források visszatartásával, mely pénzeket természetesen azonnal megkapott Donald Tusk globalista kormánya, amint hatalomra került – anélkül, hogy ezért akár egy szalmaszálat is keresztbe tett volna jogi értelemben (sőt, épp a jogállam lebontásába fogott bele). A 2022 őszi olasz választás kampányában Ursula von der Leyen bizottsági elnök nyíltan

³⁹ Lásd: <https://tenyek.hu/politika/2025/11/tuzfalcsoport-aktiv-birok-adatai-is-kiszivarogtak-a-tisza-vilag-adatvedelmi-incidenseben>

⁴⁰ Lásd: https://kuria-birosag.hu/sites/default/files/sajto/valaszlevel_az_obt_elnokenek.pdf

⁴¹ Lásd: <https://kuria-birosag.hu/hu/sajto/kuria-kozlemenye-20>

megfenyegette a győzelemre készülő olasz jobboldalt: „ha a dolgok rossz irányba mennek, akkor vannak eszközeik, mint például Lengyelország és Magyarország esetében.”⁴² 2024 végén a román elnökválasztás első fordulójának eredményét egy komolytalan „titkosszolgálati jelentésre”, illetve az abban foglalt, kérdéses bizonyítottságú állításokra hivatkozva semmisítették meg.⁴³ Franciaországban pedig egy piti büntetőügyben eltiltották a közügyektől azt a Marine Le Pen-t, aki komoly esélyese lenne a 2027-ben esedékes elnökválasztásnak.⁴⁴

Megalapozott tehát az aggodalom, hogy hazánkban is hasonló terveket dédelget Brüsszel és a baloldal. A választási csalás mítosza épp ezt a célt szolgálja: a vereség után lehet majd hivatkozni az előzetes „félelmekre”, melyeket aztán a magyarok szabad választásának megkérdőjelezésére, legitimitásának vitatására próbálnak majd felhasználni. Ezzel komoly zűrzavart, alkotmányos válságot és politikai bizonytalanságot kívánnak okozni Magyarországon hiszen, ha demokratikus eszközökkel nem kapják meg a felhatalmazást a kormányzásra, akkor más megoldást kell keresniük.

A magyar választási rendszer egy kipróbált, jól működő és jogi garanciákkal alaposan körülbástyázott gépezet. Ezt ma már nem csupán a jogi szabályok és az elmúlt választásokon szerzett tapasztalatok, de az ellenzéki szavazatszámilálók is megerősíthetik. Hazánkban nem fordulhat elő olyan, amely több nyugati országban is valós kétségeket ébresztett a választások tisztasága iránt, lásd például az Egyesült Államok 2020-as,⁴⁵ vagy Ausztria 2016-os⁴⁶ elnökválasztását. Aki tehát – különösen a választás előtt – csalást emleget, arról nyilvánvaló, hogy szándéka nem a magyar demokrácia védelme, hanem a baloldal bármi áron – akár demokratikus legitimáció nélkül – történő hatalomra juttatása.

⁴² Lásd: <https://mandiner.hu/kulfold/2022/09/kulfold-ursula-von-der-leven-europai-bizottsag-olaszorszag-valasztas-magyarorszag-lengyelorszag-eszkozok-uzenet>

⁴³ Lásd: <https://mandiner.hu/kulfold/2024/12/rendkivuli-megsemmisitettek-romaniaban-az-elnokvallasztas-eredmenyet>

⁴⁴ Lásd: <https://hu.euronews.com/2025/03/31/bunosnek-talalta-a-birosag-marine-le-pen-t-es-8-tarsat-az-ep-tamogatasok-elsikkasztasa-ugy>

⁴⁵ Az Egyesült Államok polgárainak jelentős része ma sem fogadja el a 2020-as elnökválasztás eredményét, mert számos gyanús körülményről azt állítják, hogy nem sikerült megnyugtatóan tisztázni. Lásd pl.: <https://mandiner.hu/kulfold/2022/11/2020-usa-elnokvallasztas-csalas-vita>

⁴⁶ 2016-ban Ausztriában az alkotmánybíróság elrendelte az elnökválasztás megismétlését, mert a szavazatszámilálás során szabálytalanságokat állapítottak meg. Lásd: <https://www.origo.hu/nagyvilag/2016/07/ausztria-elnokvallasztas-ismetles>

Melléklet:

Szemelvények a választási csalás legendáját építő cikkekből és nyilatkozatokból a baloldalon

Név	Idézet	Forrás
<u>Magyar Péter</u>	„aki bármilyen módon szembefordul a magyar nép akaratával, legyen az akár köztársasági elnök, akár titkosszolga, akár alkotmánybíró, és részt vesz egy alkotmányos puccsban, az a legsúlyosabb következményekkel számolhat. Mint ahogy azok is, akik bármilyen szabotázzsal, önmerénylettel, berepülő drónnal vagy éppen hamisított felvételekkel próbálnak pánikot kelteni a választások környékén.” „A hatalmáért rettegő miniszterelnök és a közvetlen bűntársai is olyan hamisított videókat hoznak le rólam, amelyeken olyan mondatokat adnak a számba, amiket én soha nem mondtam” – írta Magyar a keddi Facebook-posztban. Szerinte ez a kormányoldal részéről nemcsak „szánalmas vergődés, hanem nyílt választási csalás is”.	<u>Újévi beszéd, 2026. január 1.</u> <u>Facebook-poszt, 2025. október 18.</u>
<u>László Róbert</u>	„Egy fokkal életszerűbb félelem, hogy a szavazókörokbén csalják el a választást. Kétségtelen, az Orbán-rendszer szorgalmasan másolja Oroszországot, ahol Vlagyimir Putyin már több választás óta „kénytelen” az urnákba tömködött, hamisított szavazólapokkal kiegészíteni támogatottságát. Bár öles léptekkel haladunk ebbe az irányba, Magyarország nem tart itt.” „A pártközpont ugyanis minden választókerületi elnöktől egy bizonyos szavazatszám szállítását várja el, akik ezt a polgármesterektől, egyéb helyi vezetőktől igyekeznek behajtani. Ha nekik erre nincs esélyük tisztességes eszközökkel, a legkiszolgáltatottabb embereknek a legegyszerűbb tisztességtelen ajánlatot tenniük. Mivel természetéből adódóan a legtöbb szavazatvásárlással elért visszaélés rejtve marad, legfeljebb becsülni lehet, mekkora tömegek mozdíthatók meg ily módon egy választáson.” „Az állam és a párt összefonódása ennél is szembeötlőbb a nyilvánosságban. A kék plakátok a legtöbb településen folyamatosan harsogják az aktuális kormányzati üzeneteket. A médiában másfél évtized alatt lezajlott (és még idén ősszel is váratlan fordulatokat hozó) területfoglalás nyomasztó fölényhez juttatta a kormányoldalt (...).” „A politika sosem az őszinte hangok terepe volt, de néhány évvel ezelőtt a különböző politikai támadások csak akkor működhettek, ha volt legalább minimális valóságalapjuk. Ma	<u>Írás a Magyar Narancson, 2025. december 17.</u>

már erre sincs szükség, tökéletesen légből kapott vádakkal is támadható a politikai ellenfél, ha elég sok csatornán át, elég intenzíven ismételtetik azokat. A nyilvánosság ilyen fokú, a választási versengés fair követelményeitől fényévekre lévő uralása az, ami további tisztességtelen előnyt biztosít a kormányoldal számára.”

„Ehhez jönnek hozzá olyan nem elhanyagolható apróságok, mint a választási rendszer sokszor hangoztatott torzításai.”

Fleck Zoltán

„Ebben a rendszerben semmilyen szabály nem érvényes, bármit felül lehet írni. Az Alaptörvényt is egyik napról a másikra át lehet írni, vagy teljesen új dolgokat lehet beleírni. A demokratikus játékszabályoknak egy része írott, a nagyobb része íratlan: vannak olyan szabályok, amelyeknek természetes módon kellene működniük, de **a hatalom folyamatos választási csalásban van.**”

Nyilatkozat a Klubrádióknak, 2026. január 13.

Hadházy Ákos

„A független képviselő szerint a kiadvány terjesztése már a 2026-os választási csalás része, „amit ráadásul a bírósági végzés ellenére folytat a Fidesz”

Facebook-videó a HVG beszámolója alapján, 2025. december 22.

„Ez egy nagyon komoly bizonyíték, hogy **egy elcsalt választás következik.** Ha ebbe belenyugszunk, akkor arra kell felkészülnünk, hogy ha ezen a választáson az ellenzék veszítene a csalások miatt, akkor nem fogja elfogadni az eredményt” – figyelmeztetett Hadházy.”

„Ha a Fidesz nem hagy fel a csalással, ezzel meg is nyerheti a választást, de ha emiatt nyernek, azt nem fogjuk elismerni, le fogjuk állítani az országot békésen, de nagyon határozottan – mondta Hadházy Ákos független országgyűlési képviselő kedden Budapesten.”

Egy tüntetésen tett nyilatkozat, 2026. január 6.

„Ha az állam -adófizetői pénzekből- beavatkozik a választás kimenetelébe az egyik párt mellett kampányolva, az választási csalás.”

Facebook-poszt, 2026. január 8.

„az elmúlt hetekben, hónapokban már az ellenzék is beszél végre arról, hogy lehet, a hatalom "az eddigieknél is jobban el fogja csalni a választást”

Egy tüntetésen, 2025. június 17.

<u>Majtényi László</u>	„Szerintem ez nettó választási csalás, hogy állami pénzen tulajdonképpen politikai kampányt, Fidesz-kampányt folytatnak le, ráadásul úgy, hogy olyan kérdéseket fognak feltenni egészen biztosan, amelyek a Fidesznek kedveznek, a Tiszát pedig lehúzzák a sárba.”	<u>Klikk TV interjú, 2025. szeptember 14.</u>
<u>Ruff Bálint</u>	„És az igazságügyi miniszter, akinek az a feladata, hogy a törvényeket betartsa, vagy felügyelje, illetve olyan törvényeket hozzon, amelyek megfelelnek a saját maguk által hozott szabályoknak, amikor ő csinál ilyen szintű norma- vagy törvényszegést, akkor hogyan lehet a magyar államra úgy tekinteni, hogy majd be fogják tartani a saját maguk által hozott szabályokat akkor, hogyha mondjuk a választás szoros lesz. ”	<u>Partizán-interjú, 2025. szeptember 25.</u>
<u>Radosław Sikorski</u>	„Nos, meglátjuk, mennyire engedik demokratikusan lezajlani az áprilisi országgyűlési választást . Ha tisztességes választás lesz, az Magyarország javára szól majd. Ha azonban manipulációk történnek, akkor úgy gondolom, hogy a tagállamok és az Európai Bizottság más álláspontot fognak elfoglalni.”	<u>444-interjú, 2026. január 15.</u>
<u>Márki-Zay Péter</u>	„Orbán már előre felkészíti a magyarokat arra, hogy ha az ellenzék a választás után csalást kiált, az csak a vereség utáni magyarózkodás legyen. Pedig 2010 óta eddig is minden választásukat elcsalták...”	<u>Facebook-poszt, 2026. január 15.</u>
<u>Az Európai Parlament határozata (Manfred Weber megszavazta, a tiszások nem szavaztak)</u>	„Az Európai Parlament 2025. november 25-i állásfoglalása az Európai Unióról szóló szerződés 7. cikke (1) bekezdésének megfelelően az Unió alapértékeinek Magyarország általi súlyos megsértése egyértelmű veszélyének megállapításáról szóló tanácsi határozatra irányuló javaslatról (2018/0902R(NLE)) N. mivel a szakértők egyre inkább egyetértenek abban, hogy Magyarország már nem demokrácia; mivel a Göteborgi Egyetem V-Dem Democracy című 2025. évi jelentése szerint Magyarország 2024-től kezdve „az autokratizálódás útján lévő választási autokrácia”; O. mivel a bizottság további aggodalmának adott hangot a választási jogi keret közelmúltbeli módosításai miatt, amelyek révén a választási körzethatárokat olyan módon rajzolták újra, amely közvetlenül befolyásolhatja a választások tisztességességét, 1. ismételten hangsúlyozza, hogy aggályai a Magyarországon felmerülő következő kérdésekkel kapcsolatosak: a) az alkotmányos és a választási rendszer működése,	<u>Az Európai Parlament határozata</u>

2. Magyarországon, ahol egyre több releváns, hiteles mutató szerint kiépült a választási autokrácia hibrid rendszere;

8. felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezettel együttműködve biztosítsák 2026-os magyarországi választások szabadságát és tisztességességét, valamint megfelelő nyomon követését és azt, és hogy azok teljes mértékben megfeleljenek a demokrácia elvének, szem előtt tartva, hogy Magyarország az egyetlen olyan tagállam, amellyel szemben az EUSZ 7. cikkének (1) bekezdése szerinti eljárás és az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlésének teljes körű monitoringeljárása van folyamatban; felhívja a Bizottságot, hogy nyomomonkövetési és jelentéstételi tevékenységei során fordítson különös figyelmet a korrupció és a választások integritása közötti kapcsolatra, beleértve azokat a gyakorlatokat is, amelyek során gazdasági függőség vagy klientúrahálózatok torzítják a szabad döntést; hangsúlyozza, hogy Magyarországon ezeket a kockázatokat fel kell mérni és kezelni kell, és uniós szinten el kell gondolkodni arról, hogy miként lehetne megerősíteni az összes tagállamban a hasonló mintázatokkal szembeni biztosítékokat;

23. hangsúlyozza, hogy a mesterséges intelligenciával generált tartalmaknak a szavazók félrevezetésére, a politikai ellenfelek hiteltelenítésére és a választási folyamatok integritásának torzítására való szándékos felhasználása ellentétes lehet a nemzeti választási normákkal, és komolyan veszélyezteti a demokratikus választások tisztességességét és a demokratikus intézmények egészének hitelességét”

Tóth Zoltán

„Ezek fehér galléros választási csalások. Tehát az amerikai szlengben használjuk ugye ezt a kimódolt, kiagyalt törvénymódosítások, amik csak egy pártnak az érdekét szolgálják.” (Időbélyegző: 05:07–05:42)

Klikk TV-interjú,
2026. jan. 10.

„Sokan tartanak attól, hogy az informatika belépésével a kormánynak különleges lehetősége van arra, hogy manipulálja, akár meg is hamisítsa a választási eredményeket.” (Időbélyegző: 07:52–08:10)

Bolgár György

„Jogászok egyre sűrűbben figyelmeztetnek arra, hogy különböző jogi trükkökkel, manipulációkkal igyekeznek az ellenzék választási győzelmét megakadályozni.” (Időbélyegző: 18:55–19:15)

Egri Viktor

„És az a kérdés, hogy egyébként az Orbán Viktor által bevallottan, innentől kezdve bevallottan állampártként működő Fidesz, az képes lesz-e ezt a propaganda gépezetet olyanra felpumpálni, hogy tényleg csak azt lássuk, amit ők az óriás plakáton láttatni akarnak, és ne lássuk mögötte az igazi ellenzéket? Jó lenne, hogyha a bíróság egyébként majd normális ítéletet hozna, mert ha jól tudom, van egy feljelentés az orbáni kijelentéssel kapcsolatban, hogy majd akkor a nemzeti konzultációt mint mozgósítási eszközt egy fideszes... benyomja. **Tehát ez konkrétan a választási csalás.** Azt mondta, hogy a mozgósítás, tehát az ő saját mozgósításuk, a fideszes mozgósítás része a nemzeti konzultáció. Hát akkor pár kézben kell csinálni. Ez egy bejelentett választási csalás, nem?” (Időbélyegző: 25:59–26:40)

„Hát a Fidesz folyamatosan választási csalást követ. Beláttunk abba, hogy a fideszes különbség az, hogy konkrétan saját szájával kimondta, hogy mi van. Eddig is ezt csinálták, megállás nélkül ezt csinálták persze, de most elismeri, hogy ez a saját pártmozgósítása, nem pedig a nemzet nagy ügye, akármik most utólag próbálják ugyanúgy kommunikálni, ahogy az eddigieket, amelyek persze szintén pártpropaganda volt. És majd jön a tájékoztatási központ az emailedre meg minden, hogy akkor miért nem szabad Tiszára szavazni? Szóval ez konkrétan tényleg pártállami, eddig is az volt, de most már így büszkén be is jelenti. Tehát minthogyha nem félne semmitől.” (Időbélyegző: 27:24–27:47)

Kontroll.hu – SZABADSÁJTÓ KLUB – „Választási csalásra készül a Fidesz?”, 2025. szeptember 12.

Political
Capital

„Arra, hogy a kormánypárt választási csalást fog elkövetni a hatalma megtartása érdekében, 48 százalék számít, ami súlyos bizalmatlanságot jelez. A Tisza-szavazók 79 százaléka tart ettől, ami visszaigazolja azokat a nyilvánosságban is megjelent beszámolókat, amelyek szerint a Tisza Szigetek fórumain ez rendszeresen felmerülő kérdés. A bizonytalanok az átlagnak megfelelően gondolkodnak erről, de még a kormánypárti szavazóknak is szabad szemmel látható töredéke, 7 százaléka számít arra, hogy saját pártja valamilyen típusú választási csalást fog elkövetni.”

A Telexen megjelent kutatás, 2025. december 10.

<u>Ugyanezt a kutatást kommentálta Somogyi Zoltán és Vicsek Ferenc</u>	Somogyi Zoltán: „egy kutatásra hadd utaljak, ahol a fideszes választók 7 százaléka úgy gondolja, hogy a Fidesz el fogja csalni a választásokat” Vicsek Ferenc: „jó, és hát nem tudjuk, hányan vannak azok, akik nem tekintik csalásnak azt, amit el FOG követni a Fidesz”	<u>Klikk TV-interjú, 2025. december 26.</u>
<u>Tarr Zoltán a Politico cikkében</u>	„A Tisza stratégiája az, hogy elkerülje a vitatott kérdésekben való állásfoglalást, annak érdekében, hogy abszolút [helyesen: minősített] többséget szerezzen, amely felhatalmazná a pártot a választási törvény reformjára, amelyet Orbán saját érdekében manipulált, illetve egyéb alkotmányos változtatásokra. „Állami propaganda, mesterséges intelligencia által generált hamisítványok, manipulált videók, potenciálisan megrendezett incidensek, zsarolás és a manipulált választási rendszer kihasználása. Mindent mozgósítani fognak, mert nagyon sokat veszíthetnek” – mondta Tarr. A Tisza második embere, Tarr Zoltán a POLITICO-nak elmondta, hogy Orbán kormánya várhatóan „minden lehetséges piszkos trükköt” bevet majd.”	<u>Politico, 2026. január 15.</u>
<u>Dave világa YouTube-csatorna (99 ezer feliratkozó, a videón 104 ezer megtekintés van)</u>	„Orbán Viktor most már úgy érzi, hogy előre fel kell készítenie, kondicionálnia kell a közönségét és az ország közvéleményét arra az esetre, ha csalással vádolnák. Miért kellett ezt a védekezőpanelt legyártani? És miért kell csálnia a Fidesznek ezen a választáson? Miért kell nagyobbat csálnia, mint valaha? Hát azért, mert a verseny sosem volt még szorosabb. És könnyen lehet, hogy ezt a választást a Fidesz kizárólag szavazatvásárlással lesz képes megnyerni. ” (00:56–01:19) „Látjuk azt is, hogy hogyan változtak meg a törvények az utóbbi években, hogyan alakították át a rendszert úgy, hogy könnyebb legyen csalni.” (02:45–03:01) „Két okból lehetnek ők is idegesek. Egyrészt a választás a vidéki körzetekben fog eldőlni, másrészt a Fidesz minden jel szerint nagyobb csalásra készül, mint valaha. [...] nem tudjuk azt sem, hogy milyen mértékben fog tudni csalni a Fidesz.” (08:16–08:56)	<u>2026. január 13.</u>
<u>Szentpéteri Nagy Richárd</u>	„Azt látni fogjuk, ha nagyon elcsalják a választást, hiszen lesz egy csomó alternatív szavazatszámolás, mutatott rá. Mindig mindenütt az történik, minden nép ezt csinálja, ez történt például Fehéroroszországban vagy Szerbiában is. Ő személy szerint nem lepődne meg azon, ha ez történne Magyarországon is. (...) „De, ha a Fidesz elcsalja a választást, akkor lesz itt minden, tömegfelvonulás, sztrájk, útlezárás.”	<u>HírKlikk, 2026. január 8.</u>

EBESZ-
megfigyelés
az aHang
kampánya
alapiján

„Az EBESZ Emberi Jogok és Demokratikus Intézményének Hivatala ezúttal is teljes körű választási megfigyelést javasol Magyarországra.
(...) a 2022-es választások előtt az EBESZ már egyszer példátlan módon cselekedett az uniós országokon belül: **az előzetes jogi és politikai helyzetértékelés alapján indokoltnak tartotta, hogy hosszú és rövid távú megfigyelőkből álló, teljes körű misszió kísérje figyelemmel a választások lebonyolítását.**
Az aHang nyáron indított országos kampányt, amelyben azt szerettük volna elérni, hogy 2022-hez hasonlóan idén is teljes körű választási misszió érkezzen hazánkba. Több mint 64 ezer aláírást gyűjtöttek össze, amelyet októberben személyesen vittünk el Varsóba.”

Az aHang
Facebook-oldala,
2026. január 22.

Moment.at

„Orbán, kezdeti megszakításokkal, 1998 óta van hatalmon, és bőven volt ideje fokozatosan átalakítani az államot a maga előnyére. Ez elsősorban a választási törvény módosítását foglalja magában. Gyakorlatilag megakadályozta a Fideszen kívüli pártok kampányolását. A sajtószabadság súlyosan korlátozott. A médiát nagyrészt Orbán belső köre ellenőrzi. 2021-ben bezárt az utolsó független rádióállomás. Ennek eredményeként sokan Magyarországon nem is tudnak arról, hogy Orbánon kívül léteznek más jelöltek.”

2026. január 13.

Bod Tamás
(Magyar
Narancs)

„A kormánypárt egy professzionális roma adatgyűjtési és mozgósítási projekt révén a 2026-os országgyűlési választás befolyásolására törekszik. 53 választókerületben kezdődött meg a „munka”. A roma vezetők mindezt cáfolják.

>>(…) szeptember elsejétől startolt a projekt, amelynek első, az adatgyűjtési része négy hónapon keresztül december 31-ig tartott, idén januártól az áprilisi választásig pedig a kapcsolattartáson van a hangsúly. Legyen szó szórólapról, SMS-ről vagy személyes találkozásról, ezen belül **akár választási motivációról, ami majd pénzt jelent.** Csak az ehhez rendelt forrás nagyságrendje meghaladja az egymilliárd forintot. Én a projektből ősszel szálltam ki, miközben most is vívódom a lelkiismeretemmel, mert rengeteg ismerősöm és barátom benne van – többségük nem feltétlenül meggyőződésből, hanem a pénzkereseti lehetőség miatt. **Ebben a kapitális csalásban nem tudok és nem akarok részt venni**<< – mondta a *Narancs* informátora egy profi módon felépített, a roma voksok százezreit megcélzó akcióról.”

Magyar Narancs –
2026. január 21.



„Kétszázezer feletti név és adat lehet

„A roma aktivisták forrásaink szerint „beosztástól” függően havi 150 és 350 ezer forint közötti összegeket kapnak – de ezért teljesíteni kell. Forrásaink szerint a rendszer belülről rugalmas, van, ahol az adatgyűjtők nem havi fix összegért, hanem 2500 forintos órabérért és aláírásokként 300 forintért gyűjtik a személyes adatokat. „Azokon az aprófalvas környékeken, ahol a roma populáció nagy többségben van, egy-két ember három-négy hónap alatt 2500–3000 nevet és a hozzá tartozó adatokat hozhatja be” – mondta egy a projektet jól ismerő forrásunk.”