

KRAVCSENKO BUKÁSA

ÚJABB KONFLIKTUS A KORRUPCIÓELLENES SZERVEK KÖRÜL



Forrás: BBC

Ruszlan Kravcsenko ukrán főügyész alig több mint egy hét alatt jutott el a lemondási szándék bejelentésétől odáig, hogy gyanúsítást írt alá a Nemzeti Korrupcióellenes Iroda (NABU) vezetőjével szemben, majd Volodimir Zelenszkij elnök felfüggesztette, a parlament pedig elsőprő többséggel hozzájárult a menesztéséhez. A szeptember 7–15. között kibontakozó konfliktus azonban túlmutat egy főügyész bukásán: ismét felszínre hozta az elnöki hatalom, az ügyészség és a korrupcióellenes szervek közötti régóta fennálló feszültséget. Kravcsenko távozása ráadásul nyitva hagyja azt a politikailag érzékeny kérdést is, hogy ki és milyen feltételekkel irányítja a jövőben az ukrán ügyészséget. ([Verhovna Rada](#), [Ukrán Elnöki Hivatal](#))

A mostani válság közvetlen előzménye a NABU és a Korrupcióellenes Szakosított Ügyészség (SAP) „Karthágó” művelete volt. A nyomozók szerint egy, a Legfőbb Ügyészség egyik vezető tisztviselője által irányított bűnszervezet jogtalan előnyöket fogadott el csaló call centerektől,

miközben az így megszerzett vagyon tisztára mosásában is közreműködött. A nyomozás során nyilvánosságra került lehallgatásokban egy „Főnökként” emlegetett személy is megjelent, akinek kilétét a NABU nem nevezte meg. A botrány gyorsan elérte Kravcsenkót: szeptember 7-én, a Zelenszkijjal folytatott egyeztetést követően benyújtotta lemondását, miközben formálisan a parlament és az elnök későbbi döntéséig hivatalban maradt. ([NABU](#), [BBC](#))

A történet szeptember 14-én vett váratlan fordulatot. Kravcsenko közölte, hogy aláírta a NABU igazgatója, Szemjon Krivonosz elleni gyanúsítást, és egy, Olekszandr Klimenko SAP-vezetőhöz közel álló személy ügyéről is beszélt. A Krivonosz elleni anyag két, több mint egy évtizeddel korábbi ügyre épült. Az első a 2008–2009-es időszakra nyúlt vissza: Krivonoszt azzal hozták összefüggésbe, hogy egy választási kampány idején diákok szavazatait vásárolta meg – az ügyben büntetőeljárás is indult ellene. A most nyilvánosságra hozott anyagok szerint Krivonosz egy gyermek fiktív örökbefogadásával teremthette meg a saját amnesztiájához szükséges jogi feltételeket. A második ügy 2014-es, Kijev megyei földügyletekhez kapcsolódott. Krivonosz „képtelenségnek” nevezte a nyilvánosságra hozott anyagokat, Klimenko pedig arra hívta fel a figyelmet, hogy a tíz-tizenöt éves ügyek közvetlenül a Legfőbb Ügyészséget érintő „Karthágó” művelet után kerültek ismét elő. ([BBC](#), [Ukrainska Pravda](#))



Forrás: UNN

Az ügy politikai súlyát növelte, hogy Kravcsenko ekkor már nem tartózkodott Ukrajnában. Szeptember 14-re virradó éjszaka szolgálati gépkocsival hagyta el az országot, saját közlése szerint külföldi kiküldetés keretében. A nyilvánosságra került dokumentumok szerint ötnapos párizsi útját saját maga engedélyezte egy ukrán gyermekekkel foglalkozó rendezvényre hivatkozva, miközben a PACE később azt közölte, hogy sem Kravcsenko, sem képviselői nem vesznek részt a programon. Zelenszkij még aznap a 905/2026. számú elnöki rendelettel felfüggesztette Kravcsenkót a főügyési tisztségből. ([Ukrán Elnöki Hivatal](#), [BBC](#), [RBC](#), [Antikor](#))



Forrás: Ukrán Elnöki Hivatal

A Krivonosz elleni eljárás jogi érvényessége ezt követően maga is a konfliktus részévé vált. A Legfőbb Ügyészség szeptember 14-én este azt közölte, hogy nem felel meg a valóságnak az az információ, amely szerint a NABU igazgatóját szabályszerűen gyanúsítottként értesítették volna. Kravcsenko másnap azonban már közvetlenül Zelenszkijt támadta: azt állította, egyetlen dolgot sajnál, mégpedig azt, hogy az elnök nyomása miatt nem írta alá korábban a Krivonosz elleni gyanúsítást. Ez azért vált politikailag különösen jelentőssé, mert az elnöki környezetből korábban olyan nyilatkozatok jelentek meg, amelyek Kravcsenko lépését önálló, Zelenszkijjel nem egyeztetett akcióként mutatták be. ([Ukrainska Pravda – Kravcsenko nyilatkozata](#), [BBC](#))

Szeptember 15-én a Verhovna Rada 317 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozzájárult Kravcsenko felmentéséhez, Zelenszkij pedig még aznap a 932/2026. számú

rendelettel hivatalosan is menesztette. A személyi kérdés ezzel lezárult, az intézményi konfliktus azonban nem. Az ukrán közéletben már megjelent az az elképzelés, hogy a következő főügyész kiválasztását független pályázati eljárás előzze meg. A főügyész személye különösen érzékeny kérdés egy olyan időszakban, amikor a NABU és a SAP több magas rangú tisztségviselőt és politikust érintő ügyben nyomoz, miközben az ügyészség és a korrupcióellenes intézmények közötti hatalmi egyensúly maga is politikai vita tárgyává vált. ([Verhovna Rada](#), [Ukrán Elnöki Hivatal](#); [BBC](#))

A Kravcsenko körül kialakult konfliktus aligha tekinthető elszigetelt epizódnak: a NABU és a SAP önállósága már korábban is komoly feszültséget okozott az elnöki hatalom és a korrupcióellenes intézmények között. Kravcsenko gyors menesztése ezért arra utalhat, hogy Zelenszkij a korábbi tapasztalatok után ezúttal igyekezett elkerülni egy újabb nyílt konfrontációt, miközben saját politikai környezetében sem feltétlenül egységesek az álláspontok a NABU-val és a SAP-pal szembeni fellépésről. A következő főügyész kiválasztása így azt is megmutathatja, hogy az elnök képes-e hosszabb távon egyensúlyt teremteni a korrupcióellenes szervek önállósága, saját politikai háttérrel és az intézményi függetlenséget kiemelten kezelő európai partnerek elvárásai között.