



**ALAPJOGOKÉRT  
KÖZPONT**

# **Újabb támadás Magyarország ellen: az Európai Parlament ezúttal hazánk soros elnökségét akarja megakadályozni**

**Sajtótájékoztató**

**2023. május 31.**

**JÓZAN ÉSZ  
NEMZET  
KERESZTÉNYSÉG**

## Vezetői összefoglaló

- Magyarország 2024 júliusától kezdődően fél éven át tölti be az Európai Unió Tanácsának soros elnöki tisztségét. Az Európai Parlament eheti plenáris ülésén olyan állásfoglalást tervez elfogadni, amelyben nyíltan tiltakozik a jövőre sorra kerülő magyar elnökség ellen.
- A Költségvetési Ellenőrző Bizottság május eleji zsarolómissziója, majd Johannes Hahn május 24-ei meghallgatása után **a zsarolás, amellyel Magyarországot háborúba akarják kényszeríteni, ezzel ismét új szintre lépett.**
- Az állásfoglalásban a Parlament általánosságokat állít, csapongó, nehéz követni, mert a szövegezés nincsen témák, azaz „problémakörök” szerint rendszerezve, egy-egy téma újra és újra ismétlődik, hiányzik a kohézió.
- **A CONT bizottsági delegáció még meg sem fogalmazta saját jelentését a látogatásról, de az állásfoglalástervezet már hivatkozik a látogatás megállapításaira.** Ez is azt bizonyítja, hogy a látogatás inkább egy zsarolási célzatú politikai akció, így valójában nincs is szükség megvárni a jelentés elkészültét, hiszen az abban szereplő megállapításoknál a tények legfeljebb csak másodlagos szerepet játszanak és az eredmények előre borítékolhatóak.
- **Az állásfoglalási indítvány tényszerűen valótlan állításokat és jogi tévedéseket tartalmaz.** A Parlament **alaptalanul vádaskodik, hiszen állításait sok esetben tényekkel nem támasztja alá, a jogsértéseket nem konkretizált forrásokra alapozva állapítja meg (pl. titkosrendőrség látogatásai).**
- Az állásfoglalásra irányuló indítványban nem lehet nem észrevenni az Európai Parlament zsarolási szándékát és politikai nyomásgyakorlását, **többször említik az jogállamisági deficitként az LMBTQ jogok és a migrációs helyzet kezelését.**
- Az európai és a magyar dollárbaloldal akarja megmondani az Európai Bizottságnak, hogyan kell eljárnia Magyarországgal szemben és hogyan értékelje a mérföldkövek teljesítését. Az EP magához akarja ragadni a folyamat irányítását, miközben nincs szerepe az EUSZ 7. cikke szerinti eljárás jelen fázisában.
- Az állásfoglalási indítvány tervezete kihangsúlyozza, hogy az **uniós finanszírozás felszabadításához szükséges intézkedéseket egységes, szerves csomagként kell kezelni, és hogy nem szabad kifizetéseket kell teljesíteni akkor sem, ha ugyan lenne előrelépés egy vagy több területen, de a hiányosságok továbbra is fennállnak egy másik területen.**
- Az állásfoglalási indítványban a 2024-es magyar soros elnökség kapcsán **megkérdőjelezzik, hogy Magyarország hogyan tudja ezt a feladatot 2024-ben hitelesen ellátni,** tekintettel az uniós jogra és az EUSZ 2. cikkében foglalt értékekre, valamint a lojális együttműködés elvére. Ezzel kapcsolatban arra kérik a Tanácsot, hogy a lehető leghamarabb találjon megfelelő megoldást, majd emlékeztet arra, hogy a Parlament megfelelő intézkedéseket tehet, ha nem sikerül megoldást találni.
- Mindez **precedens nélküli helyzetet teremt uniós soros elnökség intézményének történetében, hiszen most először kérdőjelezzik meg egy tagállam EU elnökségre való alkalmasságát,** figyelmen kívül hagyva azt a tényt, hogy az uniós elnökség nem jog, hanem kötelezettség a tagállamok számára.

- A soros elnökségről szóló tanácsi formációk rendjét évekre előre határozza meg az Európai Tanács, minősített többséggel, **a jelenlegi sorrend 2030-ig rendezti, hogy a tagállami elnökségek milyen rendben kövessék egymást, annak meghatározásában az Európai Parlament nem játszik semmilyen szerepet.**
- Az Európai Unióról szóló Szerződés nem tartalmaz kötelező előírást arra nézve, hogy a soros elnökséget betöltő tagállamoknak az összeurópai érdeket vagy meghatározott értékrendet kellene képviselniük. **A soros elnökség lehetőséget ad arra, hogy az elnökséget betöltő tagállam saját nemzeti érdekeit, geopolitikai prioritásait helyezze előtérbe és szükség szerint javítsa az Unión belüli helyzetét. Ettől akarja ideológiai elvektől vezérelve az Európai Parlament – ezen belül a hazánk ellen aknamunkát folytató Cseh Katalin és Donáth Anna - megfosztani Magyarországot.**
- Az Európai Parlament olyan lépésre szánta el magát a héten, amely szembe megy az európai uniós szerződésekkel, ez is jól mutatja, hogy éppen az EP nem tiszteli a demokráciát és a jogállamiságot.
- A Tanács elnökségét nem választják: az egyes országok egymást követve töltik be ezt a tisztséget és minden tagállam sorra kerül. Magyarország az Európai Unió teljes jogú tagja, a soros elnökség pedig nem jog, hanem kötelezettség, amitől nem lehet megfosztani egy tagállamot. Az EP-nek nem feladata a tanács soros elnökségi feladatainak ellátásával kapcsolatos állásfoglalás.
- **Az EP hazánk soros elnöksége kapcsán saját érdekeinek, ideológiáinak veszélyezbe kerülésétől fél, ezért támadja Magyarországot.** Varga Judit igazságügyi miniszter elmondása alapján a magyar elnökség ellenőrizné a jogállami elvek működését az európai uniós intézmények munkájában, és vizsgálná azt is, hogy az Európai Parlament betartja-e saját szabályait és az uniós jogelveket. Ezt nyilvánvalóan meg szeretnék akadályozni. A magyar elnökség prioritásai között szerepel továbbá a demográfiai kihívások kezelése, amelyre a migráció helyett a családpolitika terén keresnének megoldást.
- A magyar kormány a politikai és pénzügyi nyomásgyakorlásnak ellenállva a brüsszeli háborúpárti állásponttal ellentétben az azonnali tűzszünetet és a békét szorgalmazza.
- **Az EP azért akarja megakadályozni a magyar elnökséget, mert az EP baloldali többségének nem tetszik Magyarország békepárti álláspontja. A támadás célja változatlan: Magyarországot bele akarják kényszeríteni a háborúba.**

B9-0257/2023 sz. Indítvány az Európai Parlament 2023. június 1-jei állásfoglalására a jogállamiság és az alapvető jogok magyarországi megsértéséről és a befagyasztott uniós forrásokról

### AZ ELŐTERJESZTŐK:

az EPP frakció nevében:

[Petri Sarvamaa](#)  
[Monika Hohlmeier](#)  
[Jeroen Lenaers](#)

az S&D frakció nevében:

[Thijs Reuten](#)  
[Lara Wolters](#)  
[Eider Gardiazabal Rubial](#)  
[Birgit Sippel](#)[Gabriele Bischoff](#)  
[Juan Fernando López Aguilar](#)  
[Katarina Barley](#)

Renew frakció nevében:

[Sophia in 't Veld](#)  
[Moritz Körner](#)  
[Cseh Katalin](#)  
[Ramona Strugariu](#)  
[Anna Júlia Donáth](#)

a Zöldek nevében:

[Gwendoline Delbos-Corfield](#)  
[Daniel Freund](#)

a Baloldal frakciója nevében:

[Malin Björk](#)  
[Younous Omarjee](#)

Az EP állásfoglalástervezetével kívánják lezárni „A jogállamiság és az alapvető jogok megsértése Magyarországon és a befagyasztott uniós források” című, a strasbourgi plenáris ülészak keretében, 2023. május 31-én tartott vitát.

### AZ ÁLLÁSFOGLALÁS KIVONATA

A teljes szöveg: [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/B-9-2023-0257\\_EN.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/B-9-2023-0257_EN.html)

- A kormány szisztematikus intézkedései következtében a jogállamiság helyzete több éve romlik Magyarországon; ezt a helyzetet nem kezelték kellőképpen. Továbbra is számos aggodalomra ad okot, valamint számos új kérdés merül fel, ami negatívan befolyásolja az Unióról alkotott képet, valamint az alapvető jogok, az emberi jogok és a demokrácia védelmében világszerte tanúsított hatékonyságát és hitelességét.
- A magyar kormány különböző rendkívüli körülményekre hivatkozva több mint három éven keresztül folyamatosan **sürgősségi rendeletekkel hozott törvényeket**, a kormány már a Covid-19 világjárvány előtt is különleges jogrendhez folyamodott. A kormány továbbra is számos olyan sürgősségi rendeletet bocsát ki, amelyek nem állnak szoros összefüggésben azzal az indokkal, amelyek alapján a veszélyhelyzetet bevezették. Pl.:
  - 2023. április 27-én a magyar kormány sürgősségi rendeletet bocsátott ki: az önkormányzatok nem kötelesek biztosítani a polgárok személyes részvételét az önkormányzati közmeghallgatásokon;
  - 2023. március 2-án a kormány törvényjavaslatot terjesztett elő a közoktatásban foglalkoztatottak jogállásáról és egyes kapcsolódó törvények módosításáról, amely drasztikusan korlátozza a tanárok

véleménynyilvánítási szabadságát, valamint munkaügyi és szociális jogaikat;

- 2023. május 2-án a Magyar Országgyűlés megfelelő parlamenti ellenőrzés és nyilvános konzultáció nélkül elfogadott egy igazságügyi reformcsomagot; ez a csomag nem tesz semmit az igazságszolgáltatás legmagasabb szintjein a közelmúltban történt politikai kinevezések felülvizsgálatára.
- Az Integritási Hatóság első éves jelentése nem vette teljes mértékben figyelembe az érdekelt felek valamennyi hozzászólását az uniós források magyarországi kezelésében tapasztalható rendszerszintű korrupció súlyosságával kapcsolatban.
- 2023. április 11-én a magyar Országgyűlés végül új jogszabályt fogadott el, amely a bejelentők védelméről szóló 2013. évi törvény aktualizálására és a 2019/1937/EK irányelv átültetésére hivatkozik. Ezzel lehetővé teszik az állampolgárok számára, hogy a magyar életmóddal és az Alaptörvénnyel ellentétes, a „házasság és a család alkotmányosan elismert szerepét” sértő tevékenységeket jelentsenek be. Amennyiben a tervezett módon fogadják el, legitimálja a nyílt diszkriminációt, és komoly veszélyt jelent az LMBTIQ+ emberek jogaira és mindenki véleménynyilvánítási szabadságára Magyarországon.
- A független média és a civil társadalmi szervezetek arról számoltak be, hogy a közelmúltbeli {pedagógus} tüntetések során a magyar rendőrség túlzott erőszakot és önkényes őrizetbe vételt alkalmazott különösen kiskorúakkal és választott politikusokkal szemben.
- A kormány kezdeményezte, hogy 2023 februárjában több minisztert vonjanak vissza a kulcsfontosságú egyetemek működését felügyelő közérdekű alapítványok igazgatótanácsaiból; ezeket a minisztereket átláthatatlan folyamat során a jelenlegi kormánypárthoz közel álló más politikai kinevezettek váltottak fel.
- 2017 és 2021 között az európai strukturális és beruházási alapok, valamint a mezőgazdasági és vidékfejlesztési alapok területén összesen 1 993 csalárd és nem csalárd szabálytalanságot azonosítottak. Ugyanebben az időszakban az OLAF 26, az uniós pénzeszközökkel való visszaéléssel kapcsolatos vizsgálatot zárt le, a 2014-2020-as időszakra vonatkozó bizottsági ellenőrzések eredményeképpen 13 korrekciós intézkedésre, megszakítási eljárásra és egy felfüggesztő határozatra és a becslések szerint 1.48 milliárd EUR összegű pénzügyi korrekcióra vonatkozó felszólítás született.
- A magyar hatóságok által az Európai Ügyészség létrehozásának elutasítása. Az Európai Ügyészséghez csatlakozás azonban a Szerződések alapján nem kötelezettség, Magyarország saját maga dönthet úgy, hogy önként belép az Ügyészségbe, így ennek elmaradását nem lehet Magyarország terhére értékelni.
- A Bizottság több operatív programot is jóváhagyott, miközben számos horizontális és tematikus feljogosító feltételre hivatkozott. A Bizottság arra a következtetésre jutott, hogy Magyarország jelenleg nem teljesíti a Chartára vonatkozó horizontális feljogosító feltételt az igazságszolgáltatás függetlensége és több olyan jogszabály rendelkezései tekintetében, amelyek komoly kockázatot jelentenek az LMBTIQ+ jogokra, az akadémiai szabadságra és a menedékjogra nézve.
- A Bizottság szerint az uniós költségvetés hatékony és eredményes pénzgazdálkodását fenyegető kockázat jelentősnek tekinthető, figyelemmel a magyar közbeszerzésekben

feltárt szabálytalanságok súlyosságára, különösen az egyajánlatos közbeszerzési pályázatok számának növekedése tekintetében.

- **Az Európai Parlament elítéli a magyar kormányt az EUSZ 2. cikkében foglalt alapértékei aláadására irányuló szándékos és szisztematikus erőfeszítéseit.** Mély aggodalmát fejezi ki a jogállamiság és az alapvető jogok helyzetének további romlása miatt Magyarországon az Európai Parlament 2022. szeptember 15-i állásfoglalásának elfogadása óta, különösen a parlamenti viták és módosítások megfelelő lehetősége és a nyilvánosság érdemi konzultációja nélkül, átláthatatlan módon elfogadott számos jogszabály tekintetében; **aggodalmát fejezi ki továbbá a veszélyhelyzet ismételt és visszaélészerű alkalmazása, a bejelentők védelmével való visszaélés az LMBTIQ+ jogok és a szólásszabadság aláadására, valamint a tanárok jogállásának, szociális és munkajogainak korlátozása miatt, amely veszélyezteti az akadémiai szabadságot.**
- **Elítéli a magyar kormány EU-ellenes kommunikációs kampányait;**
- **Az EP sürgeti a magyar kormányt, hogy a választások lebonyolítását hozza összhangba az EBESZ 2022. április 3-i parlamenti választásokról és népszavazásról szóló EBESZ/ODIHR megfigyelő küldöttség zárójelentésében foglalt megállapításaival és a demokratikus választásokra vonatkozó egyéb nemzetközi kötelezettségekkel és normákkal;**
- **Hangsúlyozza, hogy a magyar hatóságoknak egyenlő esélyeket kell biztosítaniuk az uniós finanszírozáshoz való hozzáféréshez a magánszemélyek, a vállalatok, a helyi és regionális hatóságok számára,** független igazságügyi ellenőrzést, valamint pártatlan és hatékony panasztételi mechanizmusokat a vállalatok számára; rendkívül aggasztónak tartja, hogy a jogállamiság ezen pillérei, különösen a végrehajtó hatalom önkényes gyakorlásának tilalma, súlyos nyomás alatt vannak Magyarországon; hangsúlyozza, hogy ez a diszkrimináció és a félelem olyan környezetéhez vezetett, amely ellentmond az egységes piac alapelveinek, és egyes vállalatokat és jogos üzleti érdekeiket komoly veszélynek teszi ki. Hangsúlyozza, hogy a magyar piacon minden vállalatnak ugyanazokkal a jogokkal kell rendelkeznie és ugyanazokkal a kötelezettségekkel kell szembenéznie az üzleti tevékenység során, függetlenül attól, hogy magyar vagy nem magyar személyek vagy szervezetek tulajdonában vannak-e, és a magyar kormány tisztességes és kiszámítható kormányzására kellene számítaniuk;
- **Megdöbbenőnek tartja az olyan megfélemlítési módszerekről szóló jelentéseket, mint például a titkosrendőrség látogatásai egyes vállalatok irodáiban, valamint a nyomásgyakorlás egyéb formáit,** amelyeket egyes, a miniszterelnök szűk köréhez vagy hivatalához közismerten kötődő személyek alkalmaznak azzal a céllal, hogy ellenőrzésük alá vonják a magyar ipar „stratégiai fontosságúnak” ítélt részeit. Kiemeli, hogy az ilyen „stratégiai fontosságú” részekben a kormány gyakran csökkenti vagy mentesíti a vállalatokat a szabályozási előírások alól, többek között a versenyjog alapján és rendkívüli jogrend alkalmazásával;
- **A Parlament elítéli továbbá a magyarországi vállalatokkal szembeni, bizonyos ágazatokban alkalmazott, rendszerszintű diszkriminatív gyakorlatokat és a versenytársaknak tisztességtelen előnyt biztosító, politikailag motivált üzleti gyakorlatokat, az átláthatatlan**



és manipulált közbeszerzési eljárásokat, a kormány és a miniszterelnökhöz kötődő szervezetek által tett felvásárlási ajánlatokat, valamint az uniós pénzeszközöknek a kormány politikai szövetségeseinek gazdagítására való felhasználását az uniós verseny- és közbeszerzési szabályokkal szemben. Hangsúlyozza, hogy **a megcélzott vállalatok túlnyomórészt a távközlés, a kiskereskedelem, az építőipar, a közlekedés, a média, a könyvkiadás, a banki és biztosítási ágazatban működnek; mély aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a vállalkozások egyre inkább a jelenlegi kormányhoz kötődő oligarchák kezében összpontosulnak.**

- A Parlament sajnálatát fejezi ki, hogy az éves költségvetést ismételten kormányrendeletekkel módosítják, így Magyarország 2022-es költségvetését 95 alkalommal módosították, ezzel teljesen megkerülve a szokásos költségvetési eljárást, a parlament szerepét. **Ez egyértelműen bizonyítja a költségvetés hatékony és eredményes pénzgazdálkodásának hiányát.**
- Sajnálja, hogy a Tanács nem ért el érdemi előrelépést a folyamatban lévő, az EUSZ 7. cikkének (1) bekezdése szerinti eljárásban; **ismételten felszólítja a Tanácsot, hogy foglalkozzon a jogállamiságot, a demokráciát és az alapvető jogokat érintő minden új fejleménnyel.**
- **Megkérdőjelezi, hogy Magyarország képes 2024-ben hitelesen ellátni a tanácsi soros elnökséggel járó feladatot,** tekintettel az uniós jog és az EUSZ 2. cikkében foglalt értékek, valamint az őszinte együttműködés elvének be nem tartására; kéri a Tanácsot, hogy mielőbb találjon megfelelő megoldást; emlékeztet arra, hogy a Parlament megfelelő intézkedéseket hozhat, ha nem születik megoldás.
- **Ismételten felszólítja a Bizottságot, hogy teljes mértékben használja ki a rendelkezésre álló eszközöket Magyarországgal szemben,** különösen a gyorsított kötelezettségzegési eljárásokat, a Bírósághoz benyújtott időközi intézkedések iránti kérelmeket és a Bíróság ítéleteinek végre nem hajtásával kapcsolatos kereseteket.
- Sajnálja, hogy a Parlament nem kap tájékoztatást arról, hogy a Bizottság hogyan értékeli a magyar hatóságok mérföldköveknek és feltételeknek való megfelelését, ami akadályozza a Parlament, mint költségvetési és mentesítésért felelős hatóság szerepének gyakorlását. Elégedetlenségét fejezi ki amiatt, hogy a Parlamentnek gyakran a sajtóból vagy más forrásokból kell először megtudnia, hogy a Bizottság mit javasol a magyar hatóságoknak, illetve mit fogad el tőlük.
- Az Európai Bizottság és a magyar kormány által megtárgyalt 17 intézkedés önmagában nem elegendő az EU pénzügyi érdekeit fenyegető rendszerszintű kockázat kezeléséhez; felszólítja a Bizottságot, hogy megfelelően értékelje a közelmúltbeli jogalkotási fejleményeket, és a rendelet alapján haladéktalanul tegyen intézkedéseket a jogállamiság egyéb fennmaradó megsértéseivel kapcsolatban.
- Felszólítja a Bizottságot, hogy találjon módot annak biztosítására, hogy az uniós források eljussanak a polgárokhoz és a vállalkozásokhoz, a regionális és helyi hatóságokhoz, a nem kormányzati szervezetekhez és minden más érintett félhez, ha a kormány nem működik együtt a jogállamisággal kapcsolatos hiányosságok tekintetében.

- Megismétli, hogy a jelenlegi kormánnyal szemben ellenzéki pártok által vezetett helyi és regionális önkormányzatok a kormány intézkedéseinek következményeként pénzügyi szempontból különösen nagy csapást szenvednek. (Ez a vád nem megalapozott, ellenpéldaként megemlíthető, hogy Magyarország Kormánya 59 millió forint többletforrást biztosított Dunaújváros önkormányzatának arra, hogy meg tudja valósítani a Kandó Kálmán tér közlekedésbiztonsági fejlesztését, pedig Dunaújváros polgármestere a jobbkios Pintér Tamás, tehát szó sincs városvezetés szerinti megkülönböztetésről.)
- Hangsúlyozza, hogy **az akadémiai szabadságot teljes mértékben helyre kell állítani a magyar egyetemeken**, megszüntetve minden lehetőséget a független működésbe való politikai indíttatású beavatkozásra az állami hatóságok vagy vagyonkezelők, például a közérdekű alapítványok részéről.
- Elvárja, hogy a Bizottság biztosítsa, hogy a Magyarország által a helyreállítási és rezilienciaépítési eszköz keretében benyújtott első kifizetési kérelemhez kapcsolódóan **a Bizottság szorosan kövesse nyomon a mérföldkövek és célok teljesítéséhez kapcsolódó intézkedések bármilyen visszavonását**, és amennyiben erre utaló bizonyítékok merülnek fel, azonnal tegyen lépéseket.
- A Parlament elismeri az új struktúrák - például **az Integritási Hatóság – felállítását és türelmetlenül várja a konkrét és fenntartható gyakorlati eredményeket**. Kéri, hogy ezeket az újonnan létrehozott struktúrákat megfelelő forrásokkal lássák el, és hogy feladataik ellátásához megfelelő (kormányzati vagy politikai befolyás nélküli) függetlenséggel rendelkezzenek, **figyelembe véve a korrupcióellenes munkacsoport több tagjának közelmúltbeli lemondását**.
- Tudomásul veszi a partnerségi megállapodás és az operatív programok jóváhagyását; de elvárja a Bizottságtól, hogy a vonatkozó kifizetések teljesítése előtt megfelelően értékelje, hogy mind a horizontális, mind a tematikus feljogosító feltételek teljesülnek-e, továbbá **felszólítja a Bizottságot, hogy szorosan kövesse nyomon, hogy a közös rendelkezésekről szóló rendeletben foglalt partnerségi és horizontális elveket teljes mértékben tiszteletben tartják-e**.
- Hangsúlyozza, hogy az RRF-rendelet és a jogállamisági feltételrendszerről szóló rendelet alapján hozott vonatkozó határozatokban rögzített, az uniós források felszabadításához szükséges intézkedéseket egységes, szerves csomagként kell kezelni, és nem szabad kifizetéseket teljesíteni akkor sem, ha egy vagy több területen előrelépés történik, de egy másik területen továbbra is fennállnak a hiányosságok.

#### KÖVETKEZTETÉSEK:

Az Európai Parlament elnöke az elfogadott állásfoglalást továbbítani kívánja a Tanácsnak, a Bizottságnak, a tagállamok kormányainak és parlamentjeinek, az Európa Tanácsnak, az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezetnek és az ENSZ-nek. Ezzel a Parlament célja a vélt vádjaik minél szélesebb körben való megosztása és Magyarország lejáratása.

Az állásfoglalásban a Parlament általánosságokat állít, csapongó, nehéz követni, mert a szövegezés nincsen témák, azaz „problémakörök” szerint rendszerezve, egy-egy téma



újra és újra ismétlődik, hiányzik a kohézió. A Parlament vádaskodik, mert az állításait sok esetben tényekkel nem támasztja alá. Pl.

„A magyar kormány az EUSz 2. cikkében szereplő értékeket szándékosan és szisztematikusan aláássa.”

„Az EP megdöbbenőnek tartja a magyar kormány megfélemlítési módszereit, így titkosrendőrségek látogatásait egyes vállalatok irodáiban.”

„elítéli a magyarországi vállalatokkal szembeni, bizonyos ágazatokban alkalmazott, rendszerszintű diszkriminatív gyakorlatot”

„a vállalkozások a jelenlegi kormányhoz kötődő oligarchák kezében összpontosulnak”

„Meggkérdőjelezi, hogy Magyarország képes 2024-ben hitelesen ellátni a soros elnökséggel járó feladatokat”

A Parlament sérelmezi, hogy a Bizottság nem tájékoztatja őt részleteiben a Bizottság és Magyarország között zajló, jogállamisági kritériumokról szóló egyeztetésekről. Az állásfoglalásból kiderül továbbá, hogy a Parlament elsődleges információ hiányában a „független” média és a civil társadalmi szervezetek beszámolóira, valamint sajtóhírekre támaszkodik. Ennek megfelelően nem lehet szakmainak és komolyan venni a vádaskodásokat. Az állásfoglalást olvasva visszhangzik a magyar ellenzéki propaganda, mintha a szövegezést Cseh Katalin és Donáth Anna mondta volna a képviselők tollába.

Az állásfoglalásra irányuló indítványban nem lehet nem észrevenni az Európai Parlament zsarolási szándékát és politikai nyomásgyakorlását, többször említik az LMBTIQ+ jogokat és a migráció kérdése is felmerül. Az európai és a magyar dollárbaloldal akarja megmondani az Európai Bizottságnak, hogyan kell eljárnia Magyarországgal szemben és hogyan értékelje a mérföldkövek teljesítését, az EP magához akarja ragadni a folyamat irányítását és növelni szeretné saját szerepét és befolyását. Erről szólt a Költségvetési Ellenőrző Bizottság május eleji zsarolómissziója, Johannes Hahn meghallgatása május 24-én a Költségvetési Bizottság és a Költségvetési Ellenőrző Bizottság közös bizottsági eljárásának keretében, ahogyan erről szólt a május 31-i parlamenti plenáris vita is, ahol a jelen állásfoglalási indítványról vitáztak.

### AZ ÁLLÁSFOGLALÁS JOGI ÉS ELVI ALAPJA:

- az Európai Unióról szóló szerződése (EUSZ) és különösen annak 2. cikke, 4. cikkének (3) bekezdése, valamint 7. cikkének (1) bekezdése,
- az Európai Unió Alapjogi Chartája (a Charta),
- az uniós költségvetés védelmét szolgáló általános feltételrendszerről szóló, 2020. december 16-i (EU, Euratom) 2020/2092 európai parlamenti és tanácsi rendeletre (jogállamisági feltételrendszerről szóló rendelet),
- a Helyreállítási és Rezilienciaépítési eszköz létrehozásáról szóló, 2021. február 12-i (EU) 2021/241 európai parlamenti és tanácsi rendelet (RRF-rendelet),
- az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alap Pluszra, a Kohéziós Alapra, az Igazságos Átmeneti Alapra és az Európai Tengerügyi, Halászati és Akvakultúra

Alapra vonatkozó közös rendelkezések és az ezekre, valamint a Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alapra, a Belső Biztonsági Alapra és a határigazgatási és vízümpolitikai pénzügyi támogatási eszközre vonatkozó pénzügyi szabályok megállapításáról szóló, 2021. június 24-i (EU) 2021/1060 európai parlamenti és tanácsi rendelet (közös rendelkezésekről szóló rendelet),

- az Emberi Jogok Európai Egyezmény és annak jegyzőkönyvei,
- az Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozata,
- az Egyesült Nemzetek és az Európa Tanács nemzetközi emberi jogi szerződésai,
- az Európai Unióról szóló szerződés 7. cikke (1) bekezdésének megfelelően az Unió alapértékeinek Magyarország általi súlyos megsértése egyértelmű veszélyének megállapítására a Tanácsot felszólító javaslatról szóló, 2018. szeptember 12-i és 2022. szeptember 15-i állásfoglalás
- az EUSZ 7. cikkének (1) bekezdése alapján Lengyelországgal és Magyarországgal kapcsolatban folyamatban lévő meghallgatásokról szóló, 2020. január 16-i és 2022. május 5-i állásfoglalás,
- a feltételeességi rendelet szerinti jogállamisági feltételeknek való magyarországi megfelelés értékeléséről és a magyar gyorsreagálási program jelenlegi állásáról szóló, 2022. november 24-i állásfoglalás,
- az öt európai parlamenti képviselőcsoport vezetőjének 2023. április 23-i levele a tanárokat célzó törvénytervezetről és a bejelentővédelmi törvényről,
- a Bizottság éves (különösen a 2021. és 2022. évi) jogállamisági jelentéseinek Magyarországról szóló országfejezetei,
- a Költségvetési Ellenőrző Bizottság 2023. május 15-17-én, Magyarországon tett tényfeltáró látogatásának észrevételei,
- az eljárási szabályzat 132. cikkének (5) bekezdése

### Európai baloldali politikusok nyilatkozatai, amelyekben az EU elnökség elvételét szorgalmazzák

**Daniel Freund (Zöldek/Európai Szabad Szövetség képviselőcsoport):**

*„Nem lenne semmi bajunk a magyar tanácsi elnökséggel, ha az Orbán-kormány demokratikusan elszámoltatható lenne. De nem az. Egy autokrata az EU élén elfogadhatatlan!” (Twitter, 2023. május 30.)*

*„Orbán-kormány a Tanács elnökségéről: „Becsületes közvetítő” akarunk lenni. Szintén az Orbán-kormány: Az elnökséget arra akarjuk használni, hogy egyesítsük az európai jobboldali erőket. Nem lehet rájuk bízni semmit! Nincs Tanács elnökség autokratáknak!” (Twitter, 2023. május 26.)*

*„Ha Orbán Viktor valóban átveszi a Tanács elnökségét, nekünk az Európai Parlamentben meg kell fontolnunk, hogy kitiltjuk őt a Parlamentből. Nem adunk színpadot autokratáknak a Házunkban. Nem tárgyalunk autokratákkal törvényekről.” (Twitter, 2023. május 24.)*

**Moritz Körner (Renew):**

*„Abban az irányban, amerre a magyar kormány jelenleg halad, egy magyar EU-elnökség olyan lenne, mintha az iskolaudvari zsarnokot, Orbánt választanák iskolaigazgatónak. A soros elnökség azt jelenti, hogy a 27-ek nevében kell beszélnie, és ő most nem alkalmas erre a feladatra.” (Twitter, Renew Press retweet, 2023. május 30.)*

*„Egy magyar elnökség olyan lenne, mintha az iskolaudvari zsarnokot, Orbánt választanák igazgatónak. Orbán folyamatosan blokkolja Európát, de 2024 júliusában elvileg átveszi az elnökséget. Ezt szeretnénk megakadályozni.” (Twitter, 2023. május 24.)*

**Petri Sarvamaa (EPP):**

*„Magyarország jövőbeli uniós elnöksége kétséges. Hogyan tudja fenntartani az EU-tagállamok egységét ebben a világpolitikai helyzetben egy olyan ország, amely például az Oroszország elleni szankciók és Ukrajna támogatása terén folyamatosan a szekert a ló elé rakja.” (Twitter, 2023. május 30.)*

*„Az elnökséget betöltő országnak nagy napirend-meghatározó hatalma van. Ebben az esetben egy másik kulcskérdés az is, hogy Magyarország mennyire lenne képes hitelesen kezelni az EU alapértékeit veszélyeztető fejleményeket, amikor magának is komoly problémái vannak a jogállamiság tiszteletben tartásával.” (Twitter, 2023. május 30.)*

**Gwendoline Delbos- Corfield (Zöldek/Európai Szabad Szövetség képviselőcsoport):**

*„2024. július 1-jén Magyarország veszi át az EU Tanácsának elnökségét. De hogyan tudja hitelesen betölteni ezt a szerepet egy olyan kormány, amely több mint 10 éve megszegi az uniós jogot? Ezt a kérdést teszi fel az Európai Parlament egy holnap megvitatandó állásfoglalásban.” (Twitter, 2023. május 30.)*

„...mivel 2024. július 1-jén Magyarország veszi át a Tanács elnökségét, az óra ketyeg, hogy a többi EU-tagállam is cselekedjen.” (Twitter, 2023. május 30.)

„2024. július 1-jén, első alkalommal, a 7. cikk szerinti eljárás alatt álló tagállam tölti be az EU Tanácsának elnökségét. Mivel Magyarországon folyamatosan romlik a jogállamiság helyzete, az európai parlamentnek kötelessége megkérdőjelezni, hogy a magyar kormány képes lesz-e vállalni a szerepet.” (Twitter, 2023. május 26.)

#### **Thijs Reuten (S&D):**

„Az uniós tagállamoknak most kell cselekedniük, hogy megakadályozzák, hogy Magyarország 2024 második felében átvegye az EU elnökségét.” (Twitter, 2023. május 26.)

#### **Malin Björk (Baloldal az Európai Parlamentben képviselőcsoport):**

„Ha Magyarország nem tud megfelelni a demokrácia és a jogállamiság alapvető követelményeinek, a svéd kormánynak cselekednie kell a tervezett magyar EU-elnökség leállítása érdekében.” (Twitter, 2023. május 27.)

#### **Sophia in 't Veld (Renew):**

„Az Orbán-kormány nyilvánvalóan teljesen alkalmatlan arra, hogy hat hónapig a Tanács arca legyen. A Tanács évekig kibújt az Orbán-kérdés alól, most pedig választaniuk kell, hogy a történelem melyik oldalán akarnak állni.” (Twitter, 2023. május 30.)

„A Tanács elnöksége valóban az EU Tanácsának hatáskörébe tartozik. De az Európai Parlament ugyanolyan autonómiával dönt arról, hogy a Tanács elnökségével együttműködik-e, és ha igen, hogyan.” (Twitter, 2023. május 26.)

#### **Egyéb nyilatkozatok:**

**Anna Lührmann** (uniós ügyekért felelős német államtitkár, a német Bundestag tagja, a német kormányt képviseli az Általános Ügyek Tanácsában):

„Kétkedem abban, hogy Magyarország képes lesz-e sikeres EU elnökségre” - mondta az Általános Ügyek Tanácsának ülésére érkezve. (Twitter, 2023. május 30.)

#### **Renew Europe tweet:**

„A jogállamiságot meg kell védeni a magyar EU-elnökség alatt! Az EU Tanácsának gondoskodnia kell arról, hogy Orbán Viktornak az EU alapértékeitől való jól bevált eltávolodása és az uniós jog be nem tartása ne befolyásolja az EU jogalkotási munkáját a magyar elnökség idején.” (Twitter, 2023. május 30.)

**Az EUSZ 7. cikkének (1) bekezdése szerinti eljárás keretében az Általános Ügyek Tanácsa 2023. május 30. napján meghallgatásokat tartott a jogállamiság lengyelországi helyzetéről és az uniós értékek magyarországi tiszteletben tartásáról.**

**A svéd elnökség által vezetett mai meghallgatáson Varga Judit igazságügyért felelős miniszter képviselte Magyarországot. A Magyarországot érintő megállapítások az alábbiak voltak:**

- Magyarország a jogszabályai módosításával a helyes irányba tett lépéseket, de maradtak még problémák. Az ülés végén tájékoztatta a helyzetről az Európai Parlament képviselőit is.
- Mivel a svéd elnökség is nagyon fontosnak tartja a jogállamiság témakörét, ezért egy szimpóziumot fog tartani júniusban a demokrácia és jogállamiság témában, amelyen miniszterek és a civil szervezetek is képviseltethetik magukat.
- A hatodik meghallgatásra került ma sor. Az ülés megállapította, hogy az EBESZ választásokat követően tett megállapításainak Magyarország nem tett eleget.
- A kormányzati hirdetések csökkenteni kell a kampány alatt és az egyenlő bánásmódot biztosítani szükséges a külföldről szavazók számára.
- Kérdéses még magyar ombudsman függetlensége, a médiaviszonyok pártatlansága és függetlensége, a közmédia befolyása – a Tanács úgy ítélte meg, hogy nem történt előrelépés.
- A Tanács értékeli a magyar erőfeszítéseket 3 párhuzamos eljárásban: a költségvetési feltételeességi eljárás, a helyreállítási és ellenállóképességi terv és az alapvető jogok uniós chartájára vonatkozó horizontális felhatalmazó feltétel a kohéziós politika keretében. Ezeknél pozitív előrelépés történt.
- V. Jurova kiemelte, hogy a Bizottság és Mo. között a tavasszal rendkívül előremutató tárgyalások folytak az igazságügyet érintően és bízik abban, hogy ennek pozitív vetülete lesz több területen is.
- Pozitív előrelépést látnak a korrupció elleni küzdelem és az összeférhetetlenség kezelésére tett intézkedésekben is. De van még mit tenni. Így a Bizottság javasolja az antikorrupciós intézkedések hatékonyságát és gyakorlati megvalósulását is javítani, amelyet majd a Bizottság monitoroz és jogállamisági riportokban elemez. A legújabb a nyáron várható.
- Az igazságügyi rendszer és a média az lételeme az európai demokráciának. Közös ügyünk ezeket védeni.
- a tanácsi soros elnökség kérdése nem szerepelt a Tanács agendáján és informálisan sem került elő. Hiszen a tanácsi egyhangú döntéseknek megfelelően, a korábban meghatározottak és szerződés szerint következik az elkövetkezendőkben is.

**ELŐZMÉNYEK:**

az EUSZ 7. cikke felhatalmazza az Európai Unió Tanácsát, hogy a tagállamok egyharmada, az Európai Parlament vagy az Európai Bizottság indokolással ellátott javaslata alapján megállapítsa, hogy fennáll az egyértelmű veszélye annak, hogy valamely tagállam súlyosan megsérti az EUSZ 2. cikkében említett értékeket.

**2018. szeptember 12-én az Európai Parlament első alkalommal indította meg az EUSZ 7. cikkének (1) bekezdése szerinti eljárást**, amikor is elfogadta *az Unió alapértékeinek Magyarország általi súlyos megsértése egyértelmű veszélyének megállapítására felszólító* 2017/2132(INL) jelentését (SARGENTINI-JELENTÉS), amelyben javasolta a Tanácsnak **Magyarország elmarasztalását az alábbi 12 területen azonosított problémák miatt, amelyeken a Parlament szerint fennáll a veszélye az EUSZ 2. cikkelyben rögzített értékek sérülésének.**

- (1) az alkotmányos és a választási rendszer működése;
- (2) az igazságszolgáltatás és más intézmények függetlensége, valamint a bírák jogai;
- (3) a korrupció és az összeférhetetlenség;
- (4) a magánélet tiszteletben tartása és az adatvédelem;
- (5) a véleménynyilvánítás szabadsága;
- (6) a tudományos élet szabadsága;
- (7) a vallásszabadság;
- (8) az egyesülési szabadság;
- (9) az egyenlő bánásmódhoz való jog;
- (10) a kisebbségekhez tartozó személyek – köztük a romák és a zsidók – jogai, valamint a kisebbségekkel szembeni gyűlölködő kijelentésekkel szembeni védelem;
- (11) a migránsok, menedékkérők és menekültek alapvető jogai;
- (12) a gazdasági és szociális jogok.

A jelentés Parlament általi elfogadását **követően a Tanács több alkalommal is meghallgatta az érintetteket, mely meghallgatásokra reflektálva a Parlament újabb állásfoglalásokat adott ki** (2020. január 16-i (2020/2513(RSP)) és 2022. május 3-i (2022/2647(RSP))), amelyekben számon kérte a Tanácsot, hogy az EUSZ 7. cikkének (1) bekezdése szerinti meghallgatásokat nem rendszeres és nyílt módon szervezte meg, továbbá sürgette az Európai Unió Tanácsának elnökségeit a minimum fél évente sorra kerülő meghallgatások elvégzésére.

Időközben a jelentés képviselőjét **Gwendoline Delbos-Corfield vette át Sargentinitől, aki a 2021. szeptember 29-én hazánkba látogatott az Európai Parlament LIBE bizottságának hét tagú küldöttségét vezette és három napot töltött Budapesten azzal a céllal, hogy „tájékoztassanak a helyi viszonyokról”,** valamint képet kapjanak arról, hogy változott-e a



magyar jogállamiság helyzete a 2018-ban Magyarországgal és Lengyelországgal szemben megindított 7-es cikkely szerinti eljárás kezdete óta.

A pandémia alatt az EUSZ 7. cikk szerinti eljárás lelassult és megfenekleni látszott, erre tekintettel az Európai Unió élesített egy újabb típusú jogállamisággal kapcsolatos fegyvert, amelyet az uniós költségvetés védelmét szolgáló általános feltételrendszerről szóló, 2020. december 16-án elfogadott 2020/2092 rendelet alapján vetettek be Magyarországgal szemben (jogállamisági kondicionalitási eljárás).